

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๓.๑๐ น.

ณ สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบุลย์ เสี่ยงก่อ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นางสาวดวงภาค ธนอัครภักทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวิวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายดุลย์พิชัย โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายสุทัศน์ อุ่ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนี เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นายนพดล ปรารค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นายปราจีน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. นายณรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นางสาวสุภารัตน์ เกลี้ยงสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โขติเวศย์ศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๑๐. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๑. นางลักขณา เตชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ กันอ้า	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ แซ่อึ้ง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปุชตรีรัตน์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕. นางสาวนพาสี ลีละสุภพงษ์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖. นางสาวสุนันทา คะเนนอก	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๗. นางนันทวรรณ จันทร์เพ็ชร	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๘. นางอุมาภรณ์ กล้าหาญ	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๙. นางสาวสุภัทสร ชุมทอง	นักวิชาการการศึกษา กองบริการการศึกษา
๒๐. นางสาวบัณฑิตา สอนดี	นักวิชาการการศึกษา กองบริการการศึกษา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน ขออนุญาตที่ประชุมให้อธิการบดี รายงานความคืบหน้าพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

อธิการบดี กล่าวว่า จากที่ได้ร่วมประชุมที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย และได้ไปพบรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง กรุงเทพมหานคร และภาคตะวันตกจะรับพระราชทานปริญญาบัตรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กำหนดการรับพระราชทานปริญญาบัตรช่วงแรกวันที่ ๑๓-๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และช่วงที่สองระหว่างวันที่ ๑๙-๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะรับพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ ๑๙

พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันแรกของช่วงที่สอง และรับในรอบที่สอง กำหนดการจะเสด็จพระราชดำเนินในเวลา ๑๗.๐๐ น. รอบแรกกำหนดการเริ่มเวลา ๑๗.๓๐ น. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน ๔,๔๐๐ คน คาดว่าจะเสร็จประมาณ ๒๑.๐๐ น. และจะต้องจัดเตรียมเวทีเพื่อพระราชทานปริญญาบัตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก แล้วจึงเริ่มให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเข้าหอประชุม ใช้เวลาประมาณ ๒ ชั่วโมง คาดว่าเวลาประมาณ ๒๓.๐๐ น. เริ่มพระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ส่วนที่เหลือและของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประมาณ ๓,๘๐๐ คน คาดว่าจะเสร็จประมาณ ๐๒.๐๐ น. หรือ ๐๓.๐๐ น. และจัดพิธีมอบปริญญาบัตรในระดับปริญญาโทจึงจะเสร็จพิธีในเวลาประมาณ ๐๔.๐๐ น. จากการที่ได้หารือร่วมกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สิ่งที่ต้องดำเนินการที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมาคือบัณฑิตทุกคนรวมทั้งผู้ที่เข้าในหอประชุมทั้งหมดจะต้องเจาะเลือดเพื่อตรวจโควิด-๑๙ ค่าเจาะเลือดตรวจคนละ ๒๕๐ บาท โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด ซึ่งทุกคนที่รับพระราชทานรอบสองต้องไปเจาะเลือดในเวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป และจะต้องถูกกักบริเวณในสถานที่ที่เจ้าหน้าที่จัดเตรียมไว้ให้เท่านั้น แต่ที่ยังกังวลใจคือจังหวัดนครปฐมเป็นพื้นที่สีแดงต้องเฝ้าระวังสูงสุดแล้ว จึงอาจเป็นเหตุให้ต้องมีการเลื่อนกำหนดการอีกหรือไม่ ซึ่งวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ จะมีการประชุม ทปอ. มหาวิทยาลัยราชภัฏอาจจะมีการหารือกันอีกครั้งหนึ่ง โดยจะติดตามรายงานความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในชั้นสูงขึ้น

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นประถมาภรณ์ช้างเผือกให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ท่าน คือ ๑. นายสุรพงษ์ มาลี ๒. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินทร์ทวีวัฒน์ มหาวิทยาลัยร่วมแสดงความยินดีและขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ ท่าน รับมอบของที่ระลึกจากนายกสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม มีดังนี้

- | | |
|--------------------------|-----------|
| ๑. นายปราจีน เอี่ยมลำเนา | ติดภารกิจ |
| ๒. นายธนาคม จงจิระ | ติดราชการ |

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า มติที่ประชุมที่ระบุว่า “ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป” ซึ่งมีจำนวนหลายวาระที่ไม่สามารถนำเข้าในการประชุมครั้งถัดไปได้ จึงขอเสนอให้คงว่า “ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป” แทน ซึ่งอาจหมายถึงคราวหน้าหรือคราวต่อ ๆ ไปก็ได้

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยให้แก้ไขมติที่ประชุมที่ระบุว่า “ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป” เป็น “ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป”

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๘๗ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๘๗ ราย ตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขอความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)(สมอ.๐๘)	เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘) จากแผนการรับนักศึกษา แผน ก แบบ ก๑ จำนวนรับ ๕ คน แผน ก แบบ ก๒ จำนวน ๑๕ คน และแผน ข จำนวนรับ ๑๐ คน รวมปีการศึกษา	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
		ละ ๓๐ คน เป็นแผนการรับนักศึกษาแผน ก แบบ ก๒ ปีการศึกษาละ ๓๐ คน	
๔.๓	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ขอปรับ เพิ่มตำแหน่งวิชาการ และขอเพิ่ม อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) จำนวน ๔ หลักสูตร (สมอ.๐๘) และขอปรับ เพิ่มตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร ขอปรับเพิ่มตำแหน่งทาง วิชาการ และขอเพิ่มรายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) จำนวน ๔ หลักสูตร (สมอ.๐๘) และขอปรับเพิ่มตำแหน่งทาง วิชาการ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้ ๓.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) - เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร คือ ลำดับที่ ๓ จากเดิม นางเย็นใจ สุวานิช เปลี่ยนเป็น นายสิริภพ สินธุ์ประเสริฐ - ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ ลำดับที่ ๑ จากเดิม นางสาวสิอร หาสน์ศรี เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตรา- จารย์สิอร หาสน์ศรี ๓.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒) - เพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๕ ราย เป็น ๖ ราย คือ ลำดับที่ ๖ นายสมชาย สุวรรณะ - ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย คือ ลำดับที่ ๔ จากเดิม นางสาวชนกานต์ ชาวสาลี เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชนกานต์ ชาวสาลี และลำดับที่ ๕ จาก	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
		เดิม นางสาวเสาวลักษณ์ ประมาณ เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ ประมาณ ๓.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) - เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ ลำดับที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ ทับทิมเจือ เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ ๓.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) - เพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๕ ราย เป็น ๖ ราย คือ ลำดับที่ ๖ นางสาวณิกา จิตจักร ๓.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) - ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ ลำดับที่ ๕ จากเดิม นายพิทยา ใจคำ เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทยา ใจคำ	
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.	มอบหมายมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. กลับไปปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วและจะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป
๔.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการ	เห็นชอบในหลักการและมอบหมายมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ	มหาวิทยาลัยได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วและจะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
	ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.	บัณฑิตศึกษา พ.ศ. กลับไปทบทวน ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป	
๔.๖	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรี- อยุธยา ว่าด้วย การเก็บค่าธรรมเนียม การศึกษาและค่าลงทะเบียน ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยาว่าด้วย การเก็บ ค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าลงทะเบียน ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. โดยมีเงื่อนไข ให้มีผลบังคับภายหลังจากข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่า ด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิต วิทยาลัย พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๗	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร- ศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายเงิน เพื่อ จั ด การ ศึ ก ษ า ระ ด บ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายเงินเพื่อ จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป โดยมีเงื่อนไขให้ มีผลบังคับภายหลังจากข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่า ด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิต วิทยาลัย พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขอความเห็นชอบการดำเนินการใน คดีหมายเลขดำที่ บ.๒๘๐/๒๕๖๓	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และ ได้จัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ งานนิติการเรียบร้อยแล้ว
๔.๙	ขอความเห็นชอบการขอคัดสำเนา รายงานการประชุมเอกสารเพื่อ ประกอบคำให้การ คดีหมายเลขดำ ที่บ.๒๐๘/๒๕๖๓	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และ ได้จัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ งานนิติการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ขอความเห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยกองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ มติจากที่ประชุมได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยทบทวนปรับปรุงแก้ไข ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป นั้น คณะกรรมการวิพากษ์หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อทบทวนและปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอให้สภาวิชาการได้เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวิชาการครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๑๐ ครั้ง	-	-	-
๒	การประชุมวิพากษ์หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	-	-	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๓	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๒๐ มกราคม ๒๕๖๔
๕	สภามหาวิทยาลัย	มอบหมายมหาวิทยาลัยทบทวนปรับปรุงแก้ไข	๒/๒๕๖๔	๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๖	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๔	๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔
๗	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

ตารางการแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ตามข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
(ผ่านที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔)

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
๑. รายวิชา ทักษะชีวิตในโลกยุคใหม่ - เป็นวิชาที่ควรรวมสองรายวิชาเดิมไว้ด้วยกัน ซึ่งแต่ละวิชาค่อนข้างยาก แต่เมื่อพิจารณาคำอธิบาย รายวิชาแล้วไม่สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาเนื้อหา จากคำอธิบายรายวิชาโดยรวมแล้วจะเกิดความ สับสนมาก ไม่รู้จะกำหนดอะไรเป็นแก่นของวิชานี้ เนื่องจากมีเนื้อหาจำนวนมากผสมผสานกันไปหมด ถ้าคณะกรรมการต้องการเน้นชีวิตมนุษย์ที่มีคุณค่า จะต้องปรับชื่อรายวิชาใหม่ จึงขอเสนอให้กำหนดให้	ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้ “แนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าชีวิตมนุษย์ตามหลัก ศาสนา ปรัชญา และจริยธรรม ความคิดเกี่ยวกับ คุณค่าชีวิตในกระแสโลกยุคใหม่ ปัญหาชีวิตและ การแก้ปัญหาชีวิตในโลกยุคใหม่ การสร้างคุณค่า ชีวิตตามหลักศาสนา และค่านิยมสังคม ชีวิตที่มี คุณค่ากับสันติภาพในสังคม การพัฒนาทักษะใน การดำเนินชีวิตที่มีคุณภาพ สังคมยุคดิจิทัลกับ	หน้า ๒๑ และ ๖๒

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
กระชับโดยควรใช้ชื่อว่า “คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่” โดยมีคำอธิบายรายวิชาว่า “แนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าชีวิตมนุษย์ตามหลักศาสนา ปรัชญา และจริยธรรม รวมทั้งการเสริมสร้างคุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่ ทักษะในการดำเนินชีวิตที่มีคุณค่า เกณฑ์ในการพิจารณาคุณค่าชีวิต สังคมดิจิทัลกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาคุณค่าชีวิตผ่านกระบวนการจิตอาสา ชีวิตที่มีคุณค่ากับการเสริมสร้างสังคมสันติสุข สมารถกับการพัฒนาหรือการสร้างคุณค่าชีวิต” เหตุผลคือ เมื่อต้องการที่จะบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ เช่น ปรัชญาในชีวิตประจำวัน วัน สมารถในชีวิตประจำวัน รวมทั้งวิชาจริยธรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกันแล้ว ก็ควรให้อยู่ในกรอบเดียวกัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ - คำว่า “ทักษะ” ถูกแปลออกไปเป็นรายวิชาต่าง ๆ แล้ว ชื่อวิชานี้ควรกลับไปใช้ให้คล้ายกับชื่อเดิมที่สำคัญคือต้องการให้เติมหลักปรัชญา ศาสนา และจริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิตที่ดีงาม คือเพิ่มคำว่า “ศาสนา” ลงไปในคำอธิบายด้วย และเปลี่ยนเรื่องทักษะให้ไปอยู่ในจุดอื่น เป็น “จริยธรรมกับชีวิตในโลกยุคใหม่” - วิชานี้ควรรวบรวมมาจากวิชาชีวิตกับจริยธรรม และปรัชญากับชีวิต ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณค่าชีวิต แต่ใช้คำว่า “ทักษะ” ซึ่งจะเป็นเรื่องข้อเท็จจริงทั่วไป วิชาที่เกี่ยวกับชีวิตน่าจะใช้คำว่า “คุณค่า” เพราะเนื้อหาวิชาเน้นหนักไปทางด้านปรัชญาและศาสนา หรือในเรื่องที่เป็นนามธรรม เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับชีวิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ คุณธรรม	การพัฒนาคุณค่าชีวิต สมารถกับการสร้างคุณค่าชีวิต”	
๒. วิชาพลเมืองเข้มแข็ง ขอเสนอเป็น วิชาจิตสาธารณะ แต่ในรายละเอียดของวิชาพลเมืองเข้มแข็งมีเรื่องการมีจิตสาธารณะอยู่แล้ว เป็นไปได้หรือไม่ว่ามหาวิทยาลัยจะทำให้โดดเด่นโดยปรับมาใช้ชื่อว่า “พลเมืองเข้มแข็งและจิตสาธารณะ” ซึ่งจะเป็นการสะท้อนให้เห็นชัดเจนว่าต้องการจะสร้างบัณฑิตที่มีจิตสาธารณะด้วย	คงชื่อวิชา พลเมืองเข้มแข็ง ตามเดิม เนื่องจากจุดมุ่งหมายของรายวิชานี้ต้องการสร้างพลเมืองที่เข้มแข็งโดยไม่เจาะจงเพียงเฉพาะการมีจิตสาธารณะเท่านั้น แต่หมายถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน	
๓. เมื่อพิจารณารายละเอียดโครงสร้างของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ใน ๓๐ หน่วยกิต จะบังคับเรียนภาษาอังกฤษ ๖ หน่วยกิต และไปเรียนกลุ่มวิชาภาษาอีก ๓ หน่วยกิต โดยให้เลือกเรียนกลุ่มวิชาเทคโนโลยี จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ในส่วน ๓ รายวิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียน จัดอยู่ในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร แต่ไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มวิชา	หมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีการเสริมสร้างสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลทางตรง เช่น รายวิชา การรู้สารสนเทศ รายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่ รายวิชา สื่อดิจิทัลกับสังคม ซึ่งทั้ง ๓ รายวิชา ผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะด้านดิจิทัลในศาสตร์นั้น ๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ เรียนรู้	

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อนักศึกษาเลือกเรียน ๑ ใน ๓ วิชานี้จะช่วยเสริมสร้างให้มีสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิปริญญาตรีแล้วหรือไม่ ฉะนั้น จึงเป็นหน้าที่ของทุกรายวิชาที่จะช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษามีสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มีอยู่อยู่ในปัจจุบัน การจัดการข้อมูลด้วยโปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูปด้านเอกสาร ด้านการนำเสนอ ด้านแผนตารางทำการ การใช้คลาวด์แอปพลิเคชัน กระบวนการสื่อสารของสื่อดิจิทัล การใช้ประโยชน์จากสื่อดิจิทัล รวมไปถึงการศึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวัน และมีการเสริมสร้างสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลทางอ้อมสอดแทรกในรายวิชาต่าง ๆ เช่น รายวิชาผู้ประกอบการวิถีใหม่ มีการเรียนการสอนในหัวข้อ “เศรษฐกิจออนไลน์” รายวิชา เรียนรู้จากการท่องเที่ยว มีการเรียนการสอนในหัวข้อ “การจัดบ้านทึกและใช้สื่อสังคมออนไลน์” ซึ่งต้องใช้ทักษะดิจิทัลในการศึกษารายวิชาดังกล่าว นอกจากนี้ รายวิชาอื่น ๆ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อาจารย์ผู้สอนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าและศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม โดยการใช้ทักษะด้านดิจิทัล ซึ่งไม่ได้ปรากฏอยู่ในคำอธิบายรายวิชา แต่จะสอดแทรกอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เป็นไปตามการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา	
๔.หมวดวิชาศึกษาทั่วไปเดิมมีหลายรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ และกำหนดว่าถ้านักศึกษาลงเรียนวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษถือว่าได้เลือกเรียนกลุ่มภาษาต่างประเทศไปด้วย แต่หลักสูตรที่จะปรับปรุงใหม่นี้วิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษเหลือเพียง ๑ รายวิชา คือ ธุรกิจเพื่อสังคมที่ยั่งยืน ถ้าลงทะเบียนเรียนวิชานี้จะไม่สามารถนับเป็น ๑ ใน ๑๒ หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาภาษาใช่หรือไม่	ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ภายหลังจากการผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จะดำเนินการจัดทำประกาศรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้สามารถนำรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมานับเป็นจำนวนหน่วยกิตภาษาอังกฤษของเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาได้	
๕. ในทางปฏิบัติเมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไป จะมีวิชาบังคับประมาณ ๑๒-๑๕ หน่วยกิต และวิชาที่เหลืเลือกเรียนตามความสนใจของนักศึกษาหรือตามที่สาขาวิชากำหนดให้เรียน เมื่อมีการปรับปรุงวิชาศึกษาทั่วไปใหม่เชิงบูรณาการเช่นนี้ นอกจากต้องเรียน ๓๐ หน่วยกิตแล้ว นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเหล่านี้เป็นวิชาเลือกเสรีได้หรือไม่	สามารถนำรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เรียน เกินจำนวน ๓๐ หน่วยกิต มานับเป็นรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีได้ เนื่องจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้กำหนดไว้ว่า หมวดวิชาเลือกเสรี ให้สามารถเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เรียนมาแล้ว	
๖. วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน ไม่ควรจะเป็นวิชาเลือก เพราะเป็นรายวิชาที่เจาะจงเกินไป เมื่อพิจารณาคำอธิบายรายวิชาเป็นไปเพื่อการสอบวัดมาตรฐานอย่างเดียว จึงมีประเด็น	เนื่องจากปัจจุบันการแข่งขันทางด้านภาษาอังกฤษในสายวิชาการและสายอาชีพยังมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการเรียนการสอนในรายวิชานี้ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ลักษณะและแนวทางของการ	

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
คำถามว่าเมื่อกำหนดให้นักศึกษาต้องสอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษระดับ B๑ ถ้าลงทะเบียนเรียนวิชานี้แล้วนักศึกษาได้เกรด A แต่สอบไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ แสดงว่าวิชานี้ไม่ได้ผลและไม่ควรจะมีอยู่ จึงเสนอว่าควรนำกลับป้อนไว้ในวิชาบังคับ ๒ วิชา คือวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หรือวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	สอบวัดมาตรฐานทางภาษาอังกฤษรูปแบบสากลประเภทต่าง ๆ ได้ เช่น หากนักศึกษามีความชำนาญในทักษะทางด้านการเขียน ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการสอบวัดมาตรฐานแบบ IELTS เป็นการสอบวัดระดับทางภาษาอังกฤษ ที่เป็นมาตรฐานสากลและนิยมใช้กันทั่วโลก โดย IELTS ย่อมาจาก International English Language Testing System การสอบวัดมาตรฐานแบบ IELTS วัดทั้ง ๔ ทักษะ (Writing/Listening/ Reading/Speaking) และในแต่ละพาร์ท รูปแบบข้อสอบ (format) ก็จะมีหลากหลายแตกต่างกัน ดังนั้นก่อนสมัครสอบนักศึกษาควรมีการเตรียมตัวที่ต้องรู้จักรูปแบบข้อสอบ หรือแนวทางการสอบวัดมาตรฐานในรูปแบบต่าง ๆ	
๗. การปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในครั้งนี้เป็นการปรับปรุงตามบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม หน้า ๒ ข้อ ๔ สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ข้อ ๔.๑ เป็นการกล่าวถึงด้านเทคโนโลยีทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things : IoT) เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data analysis) หุ่นยนต์ (Robot) และ โดรน (Drone) ซึ่งควรจะปรากฏเนื้อหาอยู่ในกลุ่มวิชาเทคโนโลยีที่บังคับให้เรียน ๓ หน่วยกิต คือ วิชาความรู้สารสนเทศ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่ และวิชาสื่อดิจิทัลกับสังคม แต่เมื่อพิจารณาคำอธิบายรายวิชาการรู้สารสนเทศ จะเป็นด้านการศึกษาค้นคว้าเทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่ เป็นเพียงการเรียนรู้ Word Excel PowerPoint เท่านั้น	ในรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในเรื่องของเทคโนโลยี ซึ่งในรายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่ มีการกำหนดคำอธิบายรายวิชาที่ครอบคลุมเทคโนโลยีในยุคศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ การใช้คลาวด์แอปพลิเคชัน ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้มีการบูรณาการด้านเทคโนโลยีสอดแทรกอยู่ในกลุ่มวิชาอื่น ๆ อยู่ในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (กลุ่มวิชาเทคโนโลยี) ในรายวิชา สื่อดิจิทัลกับสังคม กลุ่มวิชาการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ในรายวิชาผู้ประกอบการวิถีใหม่ และกลุ่มวิชามนุษย์กับสังคมและวัฒนธรรม ในรายวิชาการเรียนรู้จากการท่องเที่ยว เป็นต้น	
๘. เมื่อพิจารณาคำอธิบายรายวิชา หน้า ๑๗ ๑) กลุ่มวิชาสร้างเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย จะนำไปเขียน มคอ.๕ คำอธิบายรายวิชาเกี่ยวกับเนื้อหาได้ค่อนข้างลำบาก วิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นแปลงจากรายวิชาของคณะครุศาสตร์แต่อ่านเนื้อหาแล้วน่าจะเป็นคณะมนุษยศาสตร์เป็นผู้สอน ซึ่งจะจัดการเรียนการสอนอย่างไรเพื่อให้เข้าถึงศาสตร์พระราชาดังจริง	ประเด็นที่ ๑ ในกระบวนการจัดทำรายวิชานี้มีคณะกรรมการจาก ๔ คณะ ดังนี้ ๑. คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา ๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วิศวกรรมการจัดการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม การปกครองท้องถิ่น ๔. คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร และ ๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ได้พัฒนาคำอธิบายรายวิชาาร่วมกัน และรายวิชานี้	

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
	สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น <u>ประเด็นที่ ๒</u> เรื่องการจัดการเรียนการสอน ศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีแผนดำเนินการจัดอบรมผู้สอน ในเรื่องเทคนิคการสอนใหม่ ๆ การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) รวมทั้งจัดอบรมการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.๓) และ ผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.๕)	
๙. รายวิชาอยุธยาศึกษา - ส่วนของการปรับคำอธิบายรายวิชาอยุธยาศึกษา ตอนหนึ่งว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในบริบทเมืองมรดกโลกสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อมด้วยการบูรณาการความรู้ในมิติที่ศึกษา ผ่านการมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติภาคสนามในท้องถิ่น” ไม่แน่ใจว่าจะต้องใส่ชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไว้เช่นนั้นหรือไม่ เพราะมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดการเรียนการสอน และการที่มหาวิทยาลัยอยู่ในพื้นที่มรดกโลกนั้นในบางแง่ย่อมค่อนข้างอ่อนไหวกับหน่วยงานภายนอกในส่วนของการจัดการสอนที่มีความจำเป็นจะต้องบูรณาการการเรียนรู้เข้ามา โดยความเห็นส่วนตัวหากจะปรับคำอธิบายรายวิชาต้องการให้มุ่งเน้นในแง่ “คุณค่าและความสำคัญของพระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีไทยและเมืองมรดกโลก” ส่วนสภาพภูมิศาสตร์ ๔๐๐ กว่าปีที่ผ่านมาไม่ได้มีพัฒนาการที่เด่นชัด ต้องย้อนกลับไปสมัยก่อนประวัติศาสตร์ ดังนั้นควรใช้คำกลาง ๆ ว่า “สภาพภูมิศาสตร์ สังคม ศิลปะ วัฒนธรรม และการอนุรักษ์มรดกภูมิปัญญา สภาพปัจจุบันทางเศรษฐกิจ สังคม เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว ศักยภาพ ปัญหาและโอกาสของเมืองมรดกโลกในบริบทร่วมสมัย” - ส่วนของการจัดให้เป็นลักษณะการบูรณาการนั้นยังมองไม่เห็นภาพว่าควรจะดำเนินการอย่างไร โดยเฉพาะในแง่ของวิชาปฏิบัติ อีกทั้งรายวิชาเหล่านี้มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเป็นจำนวนมาก จะร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นจัดการเรียนการสอนอย่างไร จึงเสนอว่าควรจัดเป็นวิชาบรรยายเหมือนเดิม แต่มุ่งเน้นให้มีกิจกรรมน่าจะเหมาะสมกว่า	ประเด็นที่ ๑ ในกระบวนการจัดทำรายวิชานี้มีคณะอนุกรรมการจาก ๔ คณะ และนักวิชาการศึกษาจากสถาบันอยุธยาศึกษา ในมิติต่าง ๆ ประเด็นที่ ๒ ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้ “คุณค่าและความสำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีและการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกในชื่อ “นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา” สภาพทางภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรมของอยุธยา สภาพปัจจุบันทางเศรษฐกิจ ภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรม ศักยภาพ ปัญหาและโอกาสการเป็นมรดกโลกของนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา โดยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อมด้วยการบูรณาการความรู้ในมิติที่ศึกษา ผ่านการมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติภาคสนาม”	หน้า ๑๗ และ ๔๑

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
- ความผิดเพี้ยนในวิชาอยุธยาศึกษา ซึ่งอยุธยาเป็น “นครประวัติศาสตร์และเมืองบริวาร” ไม่ได้เป็นเมืองมรดกโลกตามประกาศเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๔ อย่างเดียว ผู้เขียนคำอธิบายรายวิชาตั้งแต่สมัยก่อนจึงพยายามเลี่ยงคำว่า “เมืองมรดกโลก” - เรื่องของวิชาอยุธยาศึกษาควรต้องระดมความคิดเห็นให้รอบคอบ เพราะบุคคลภายนอกจะมองว่าเป็นปัญหาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข คิดว่าถึงเวลาสำคัญแล้วที่ทุกคนต้องร่วมกันคิด ไม่ใช่เพียงแค่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกาญจน์ นานรัมย์ เพียงคนเดียว เพราะจะเป็นภาระที่หนักเกินไป ดังนั้นต้องพิจารณาให้ชัดเจน และไม่ควรวินิจฉัยแต่เพียงด้านประวัติศาสตร์ หรือพิจารณาเพียงแค่ผู้ที่เข้าใจศิลปวัฒนธรรม อยุธยาศึกษาต้องการผู้ที่มีความเข้าใจในการบริหารและการจัดการ ยกตัวอย่างมีคำอธิบายรายวิชาอยู่ประเด็นหนึ่งซึ่งเมื่อนำมาใช้จะเป็นปัญหาคือ คือ ข้อความว่า “คุณค่าและความสำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” เมื่อใช้คำว่า “อยุธยาศึกษา” และใส่คำว่า “จังหวัด” ซึ่งอยุธยาเป็นลักษณะเชิงทฤษฎีไม่ได้รวมถึงตัวจังหวัดในปัจจุบัน เป็นคำว่า “พระนครศรีอยุธยาในฐานะที่เป็นราชธานี” แต่ไม่ใช่แค่ ๑๖ อำเภอ จึงต้องทำความเข้าใจถึงกายภาพพื้นฐานที่มองเห็นให้ชัดเจน		
๑๐. วิชาวิถีโลกกับความหลากหลาย ซึ่งควบรวมมาจากวิชาเดิม คือ วิชาวิถีโลก วิชาวิถีชีวิตมุสลิม และวิชาความหลากหลายทางวัฒนธรรมโลก ควรจะปรับในลักษณะของวิชาอารยธรรมโลก (World civilization) มากกว่า	รายวิชา วิถีโลกกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ให้มีเนื้อหาที่ลงรายละเอียดลึกไปถึงอารยธรรมของโลก แต่มุ่งให้เห็นถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในปัจจุบันได้	
๑๑. วิชาวิถีชีวิตมุสลิมในตอนแรกเหมือนต้องการตัดวิชานี้ออกไป เพราะเดิมเป็นเรื่องเชิงจริยธรรมของศาสนาอิสลาม แต่กลับนำเอาเนื้อหาศาสนามาใส่ในวิชาวิถีโลกนั้นเหมาะสมหรือไม่	เหมาะสม เพราะมีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทุกศาสนาไปพร้อม ๆ กัน ไม่เรียนเพียงศาสนาใดศาสนาหนึ่ง ไม่ให้เกิดมุมมองเฉพาะด้าน แต่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดมุมมองแบบบูรณาการด้วยความรู้และความเข้าใจในทุกศาสนา และสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างสันติสุข	
๑๒. วิชาทักษะการคิดและการพัฒนาดนในศตวรรษที่ ๒๑ จำเป็นต้องใส่คำว่า “ในศตวรรษที่ ๒๑” หรือไม่	จำเป็น เพราะเป็นการชี้เฉพาะในเรื่องของทักษะการคิดและการพัฒนาดนในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ต้องการความเท่าทันการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดด และมีการเพิ่มหัวข้อ “การคิดเชิงเหตุผล” ในคำอธิบายรายวิชา	หน้า ๒๒ และ ๔๙

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
๑๓. การแบ่งกลุ่มวิชาภาษาการสื่อสาร กับกลุ่มวิชาการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ มีความเหลื่อมซ้อน ไม่ชัดเจนในมิติของผู้เรียน เพราะเมื่อเรียนรู้ไปแล้ว ทั้งหมดคือทักษะการใช้ชีวิต นอกจากนี้กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสารเมื่อแบ่งกลุ่มใหม่มีความไม่เป็นสากล มีความไม่ชัดเจน บางมหาวิทยาลัยจะแบ่งเป็นกลุ่มมนุษย์ สังคม ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนสุดท้ายเพิ่มกลุ่มใหม่เข้ามาเป็นเรื่องบูรณาการ เมื่อมีส่วนที่เหลื่อมซ้อนกันในเรื่องทักษะและการสื่อสารทำให้มองว่าเกิดความไม่ชัดเจนในเรื่องของการแบ่งกลุ่ม	เพราะมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีบริบทที่ต่างกัน การพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป การดำเนินการกำหนดกลุ่มมีคณะกรรมการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการพิจารณาทบทวน และกำหนดชื่อกลุ่มวิชา รายวิชาให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและมหาวิทยาลัย	
๑๔. การบังคับเรียนวิชาเสริมสร้างอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เห็นว่าการมีอิสระทางวิชาการเป็นเรื่องจำเป็นศึกษา ซึ่งควรมีการปลดล็อกให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้ ไม่เพียงพัฒนาศักยภาพในกรอบที่จะตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยเท่านั้น เช่น วิชาพลเมืองสีเขียวจะต้องมีเพื่อไปตอบโจทย์ Green University และวิชาวัยใสใจสะอาด ตอบโจทย์ ITA	<u>ประเด็นที่ ๑</u> ความอิสระทางวิชาการเป็นเรื่องจำเป็นและถูกต้องที่ควรต้องดำเนินการ แต่การเสริมสร้างอัตลักษณ์ในสิ่งที่ดี ที่สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเป็นรายวิชาบังคับ <u>ประเด็นที่ ๒</u> สำหรับรายวิชาพลเมืองสีเขียวมีวัตถุประสงค์สร้างจิตสำนึกให้ผู้เรียนตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของสิ่งแวดล้อม ส่วนการตอบโจทย์ Green University เป็นเพียงผลพลอยได้ และรายวิชา วัยใสใจสะอาด เป็นหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ขอความร่วมมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด “Youngster with Good Heart”) ในสถาบันอุดมศึกษา และเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนการตอบโจทย์ ITA เป็นเพียงผลพลอยได้	
๑๕. ปัญหาของการบูรณาการ เช่น วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับชีวิต ได้ทดลองให้อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๐ คน อ่านคำอธิบายรายวิชา อาจารย์เหล่านั้นบอกตรงกันว่าเป็นวิชาเกี่ยวกับอาหารท้องถิ่นมากกว่า เริ่มจาก “ทักษะวิทยาศาสตร์พื้นฐานและเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับชีวิต” แต่ต่อด้วยการปรุงอาหารสมุนไพรและสุขภาพวิถีไทย จึงขออนุญาตเปลี่ยนใหม่ หรือใช้ของเดิม ทักษะทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานและเทคโนโลยีเกี่ยวกับชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งครบถ้วนภูมิปัญญาท้องถิ่น การปลูกพืช การทำนา การชลประทานและสิ่งแวดล้อม	ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้ “ความรู้วิทยาศาสตร์พื้นฐาน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิต การบูรณาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน”	หน้า ๒๑ และ ๔๔

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
๑๖. วิชาวิถีสุขภาพ เกิดจากวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และวิชาอาหารเพื่อสุขภาพนำมารวมกัน เมื่อพิจารณาคำอธิบายรายวิชา จะพบว่าเรื่องของสุขภาพจิตหายไป ทั้งที่วิถีแห่งสุขภาพกายที่ดีสุขภาพจิตจะต้องดีด้วย เมื่อนำวิชาเหล่านี้มารวมกันแล้วให้ความรู้สีกแปลก ๆ จึงขอให้ทบทวนประเด็นเหล่านี้อีกครั้ง	ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้ “วิถีสุขภาพทางกายแบบองค์รวม การเสริมสร้างสุขภาพด้วย การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา กิจกรรมทางกายที่เหมาะสมแต่ละบุคคล หลักโภชนาการ ปัญหาโภชนาการ การบริโภคอาหาร เพื่อการมีสุขภาพที่ดีและเหมาะสมกับบุคคลในแต่ละช่วงวัย”	หน้า ๒๑ และ ๖๕
๑๗. วิชาไทยศึกษาตามที่ได้ศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีปรับเปลี่ยนเพียงแค่ประโยคเดียวคือ “วาทกรรมความเป็นไทย” แต่มาเปลี่ยนชื่อวิชาเป็น “เอกลักษณ์ไทย” ซึ่งวิชาไทยศึกษาเป็นวิชาที่เป็นสากลเปิดสอนทุกมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่วิชาเอกลักษณ์ไทยพบว่ามีในระดับมัธยมศึกษาเท่านั้น ดังนั้นหากต้องการเปลี่ยนจาก “ไทยศึกษา” เป็น “เอกลักษณ์ไทย” คำอธิบายรายวิชาต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องมากกว่านี้	เปลี่ยนชื่อวิชาเป็น ไทยศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	หน้า ๑๖ , ๒๓ , ๓๑ , ๓๙ และ ๕๒
๑๘. “กระบวนการทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน” ในเล่มหลักสูตรวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเขียนสลับกันไปมา ควรจัดเรียงให้ถูกต้องตามหลักทักษะทางภาษาที่ถูกต้อง และการใช้ถ้อยคำต้องมีความเสถียร เช่น ในการใช้คำว่า “กฎหมายว่าด้วย...” ตามด้วยชื่อพระราชบัญญัติต่าง ๆ ควรปรับการเขียนให้ถูกต้องและใช้ให้เป็นรูปแบบหรือแนวทางเดียวกันและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อดิจิทัล กฎหมายลิขสิทธิ์ปรากฏอยู่ในหลายรายวิชาแต่ใช้ถ้อยคำไม่เหมือนกัน	แก้ไขตามมติเรียบร้อยแล้ว	หน้า ๑๑ , ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๒๕, ๔๒, ๔๓, ๔๕, และ ๖๗
๑๙. วิชากฎหมายในชีวิตประจำวัน นักศึกษาควรต้องทราบเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการฟอกเงิน กฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร	ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้ “ความหมาย ประเภท ความสำคัญของกฎหมาย ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล ทรัพย์และทรัพย์สิน สัญญาที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน กฎหมายครอบครัวและมรดก ประมวลกฎหมายอาญาภาคทั่วไปและภาคความผิดที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน กฎหมายเกี่ยวกับทะเบียนราษฎร บัตรประจำตัวประชาชน ยาเสพติดให้โทษ การจราจร กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน”	หน้า ๒๒ และ ๕๐
๒๐. เนื้อหาที่เกี่ยวกับหน้าที่ของพลเมืองควรจะอยู่ในรายวิชาใดขอให้พิจารณาเพิ่มเติมเข้าไปด้วย และคำว่า “ภูมิศาสตร์” กับ “ภูมิรัฐศาสตร์” มีความแตกต่างกัน แต่ยังไม่พบว่ามหาวิทยาลัยใช้คำว่า “ภูมิรัฐศาสตร์” ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากสำหรับนักศึกษาทั่วไป	<u>ประเด็นที่ ๑</u> หน้าที่พลเมืองมีเนื้อหาเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา พลเมืองเข้มแข็ง <u>ประเด็นที่ ๒</u> สำหรับเนื้อหา ภูมิรัฐศาสตร์ มีเนื้อหายากเกินไป ไม่เหมาะกับการเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไป	

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
สังคมศาสตร์ในการนำมาประยุกต์ใช้ต่าง ๆ หากนำมาใส่ไว้ในวิชาศึกษาทั่วไปจะทำให้สามารถแตกเป็นรายวิชาย่อยในการจัดการเรียนการสอนได้อีกมากมาย และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา		
๒๑. วิชาเรียนรู้จากการท่องเที่ยว กล่าวถึงการท่องเที่ยวแต่ละภูมิภาคของไทย แต่ไม่พบว่ากล่าวถึงแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเลย ซึ่งควรต้องนำไปชมสถานที่จริงได้ และภายในมหาวิทยาลัยเองก็มีโบราณสถานอยู่จำนวนมาก	ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้ “ทิศทางทางการท่องเที่ยว ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวแต่ละภูมิภาคของไทยและในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กิจกรรมสิ่งอำนวยความสะดวกของการท่องเที่ยว ปัจจัยดึงดูดในการท่องเที่ยว แนวทางส่งเสริมการตลาดกับการท่องเที่ยว การวางแผนการเดินทางท่องเที่ยว แนวการปฏิบัติตัวระหว่างเดินทางท่องเที่ยว และถ่ายทอดประสบการณ์การท่องเที่ยว โดยการจัดบันทึกและใช้สื่อสังคมออนไลน์สู่การปฏิบัติจริง”	หน้า ๒๔ และ ๕๕
๒๒. วิชา วิทยาสังเคราะห์ เป็นรายวิชาเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นรายวิชาที่ดีที่ต้องการให้นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องนี้ในแง่ของจริยธรรมจรรยาบรรณต่าง ๆ เสริมสร้างให้นักศึกษานำไปใช้ได้ในอนาคต แต่พบคำว่า “ทุจริต” ปรากฏอยู่ ๘ แห่ง ควรต้องปรับแก้ให้กระชับหรือไม่	รองอธิการบดี และศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้สืบค้นเพื่อหาข้อเท็จจริงจากหนังสือราชการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งเวียนมายังมหาวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้นำหลักสูตรวิทยาสังเคราะห์ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งพบว่าเอกสารที่แนบท้ายมามีเพียงเอกสารเล่มหลักสูตรวิทยาสังเคราะห์ที่ประกอบไปด้วยเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ๔ หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ ๑ เรื่อง ปรับฐานความคิดด้านทุจริตส่วนตัวและส่วนรวม หน่วยที่ ๒ เรื่อง สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต หน่วยที่ ๓ เรื่อง ยุกระดับดัชนี สร้างพลเมืองดีในสังคม หน่วยที่ ๔ เรื่อง ปราบทุจริตด้วยจิตพอเพียง และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต จึงมีการสืบค้นข้อมูลเชิงลึกแบบย้อนหลัง เพื่อค้นหาข้อเท็จจริงก่อนหน้านั้น ซึ่งได้ข้อเท็จจริงดังนี้ ๑. มีการกำหนดคำอธิบายรายวิชาคือ “ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมืองและรับผิดชอบต่อสังคมในการต่อต้านการทุจริต และ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต”	

ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
	และมีการกำหนดตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน รวม ๔๕ ชั่วโมง พร้อมกับ ตารางวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ ๒. มีการจัดทำหนังสือหลักสูตรวัยใส ใจสะอาด ระดับอุดมศึกษา พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยประกอบด้วยเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนรู้ พร้อมทั้งสื่อการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนรู้ ดังนั้นจึงขอใช้คำอธิบายรายวิชาตามที่ ปปช. กำหนด ดังนี้ “ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมืองและรับผิดชอบต่อสังคมในการต่อต้านการทุจริต และ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต”	

การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)
(ผ่านที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔)

ตารางเทียบการปรับรายวิชาปฏิบัติเป็นรายวิชาทฤษฎีของรายวิชาในกลุ่มสร้างเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

รายวิชาปฏิบัติ	รายวิชาทฤษฎี	หมายเหตุ
GE๖๔๑๐ ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๓(๒-๒-๕) The King's Philosophy for Local Development แนวคิดและหลักการของศาสตร์พระราชาจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือ พระบรมราโชบาย หลักวิธีการเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการเพื่อการประยุกต์ใช้ สืบสาน รักษาต่อยอดสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ใช้กระบวนการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้และการลงพื้นที่ชุมชน และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยเน้นโมเดลที่ตอบสนองเศรษฐกิจในยุคนั้น ๆ	GE๖๔๑๐ ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๓(๓-๐-๖) The King's Philosophy for Local Development แนวคิดและหลักการของศาสตร์พระราชาจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือ พระบรมราโชบาย หลักวิธีการเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนา หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการเพื่อการประยุกต์ใช้ สืบสาน รักษาต่อยอดสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ใช้กระบวนการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยเน้นโมเดลที่ตอบสนองเศรษฐกิจในยุคนั้น ๆ	๑. ตัดคำอธิบายที่ว่า “และการลงพื้นที่ชุมชน ๒. ปรับหน่วยกิตเป็น “๓(๓-๐-๖)”

รายวิชาปฏิบัติ	รายวิชาทฤษฎี	หมายเหตุ
GE64102 อยุธยาศึกษา 3(2-2-5) Ayutthaya Studies คุณค่าและความสำคัญของจังหวัด พระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีและการขึ้น ทะเบียนเป็นมรดกโลกในชื่อ “นครประวัติศาสตร์ พระนครศรีอยุธยา” สภาพทางภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรมของอยุธยาสภาพ ปัจจุบันทางเศรษฐกิจ ภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การ ท่องเที่ยว มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรม ศักยภาพ ปัญหาและโอกาสการเป็นมรดกโลกของนคร ประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา โดยสร้าง ประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อมด้วย การบูรณาการความรู้ในมิติที่ศึกษาผ่านกรณีศึกษา ในการฝึกปฏิบัติภาคสนาม	GE64102 อยุธยาศึกษา 3(3-0-6) Ayutthaya Studies คุณค่าและความสำคัญของจังหวัด พระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีและ การขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกในชื่อ “นคร ประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา” สภาพ ทางภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมและ วัฒนธรรมของอยุธยา สภาพปัจจุบันทาง เศรษฐกิจ ภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การ ท่องเที่ยว มรดกภูมิปัญญาและ ศิลปวัฒนธรรม ศักยภาพ ปัญหาและโอกาส การเป็นมรดกโลกของนครประวัติศาสตร์ พระนครศรีอยุธยา โดยสร้างประสบการณ์ การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อมด้วย การบูรณาการความรู้ในมิติที่ศึกษา	1. ตัดคำอธิบายที่ว่า “ผ่านการมีส่วนร่วมใน การฝึกปฏิบัติ ภาคสนาม” 2. ปรับหน่วยกิตเป็น “3(3-0-6)”

โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)
(กรณีมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี)

จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต	จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต
๑) กลุ่มวิชาสร้างเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ให้เรียน ๖ หน่วยกิต	๑) กลุ่มวิชาสร้างเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ให้เรียน ๖ หน่วยกิต
๒) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต	๒) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต
๒.๑) วิชาบังคับเรียน ให้เรียน ๖ หน่วยกิต	๒.๑) วิชาบังคับเรียน ให้เรียน ๖ หน่วยกิต
๒.๒) วิชาเลือกเรียน ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต (ให้เลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาเทคโนโลยี อย่างน้อย ๓ หน่วยกิต)	๒.๒) วิชาเลือกเรียน ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต (ให้เลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาเทคโนโลยี อย่างน้อย ๓ หน่วยกิต)
๓) กลุ่มวิชาการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๓) กลุ่มวิชาการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต
๔) กลุ่มวิชามนุษย์กับสังคมและวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๔) กลุ่มวิชามนุษย์กับสังคมและวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต

อธิการบดี รายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ จึงได้มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารวิชาการนำเสนอ คณะกรรมการศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้พิจารณาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เสร็จเรียบร้อยแล้วได้ให้นำเข้าสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่งเพื่อรายงานภายหลังจากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะและได้ดำเนินการแก้ไขอย่างไรบ้าง ในที่ประชุมสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ นางมยุรี สิงห์ไข่มุก แจ้งว่า ได้หารือกับทางกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สำนักงาน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จะมีประกาศลดหน่วยกิตวิชาศึกษาทั่วไปเหลือ ๒๔ หน่วยกิตจากเดิม ๓๐ หน่วยกิต และมีประเด็นว่าจะให้เรียนโดยมีเกรดแค่ S และ U โดยจะประกาศใช้เร็ว ๆ นี้ ภายหลังจากประชุมสภาวิชาการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมจึงได้มีมติให้จัดทำแนวทางมา ๒ แนวทาง คือหากเป็น ๓๐ หน่วยกิตจะมีรายวิชาอะไรบ้าง และหากเป็น ๒๔ หน่วยกิตจะมีรายวิชาอะไรบ้าง เมื่อการประชุมเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วจึงได้สอบถามไปยังศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แจ้งว่ามีมติในเรื่องดังกล่าวจริงแต่ยังไม่ทราบว่าจะประกาศใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้หรือไม่ ซึ่งคาดการณ์ว่าอาจจะไม่ทันเนื่องจากต้องมีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จึงยังคงต้องเป็น ๓๐ หน่วยกิต ส่วนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาจเป็น ๒๔ หน่วยกิต จึงเป็นเหตุให้นำเข้าสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อยืนยันว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ยังเป็น ๓๐ หน่วยกิตเหมือนเดิม และได้มีการชี้แจงกับสภาวิชาการว่าสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอะไรบ้าง และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขในส่วนใดไปบ้าง

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จะครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปี ๒๕๖๔ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) มีหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ต้องใช้ ๓ ฉบับ เมื่อตรวจจบจึงเป็นเรื่องที่ค่อนข้างสับสนสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา

นางวรารณ สีนันท กล่าวหาว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่พิจารณาอยู่นี้จะเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ที่กล่าวว่าหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจะมีหน่วยกิตน้อยลงนั้นคงต้องรอประกาศอย่างเป็นทางการ ส่วนหลักสูตรที่เสนอเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการคู่ขนาน กองบริการการศึกษาคงไม่ทราบข้อมูลการดำเนินการปรับเปลี่ยนว่าจะเป็นไปในทิศทางใด ซึ่งโครงสร้างหลักสูตรยังเขียนแบบเดิมอยู่ อาจต้องนำกลับไปแก้ไข

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ทบทุนปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง แต่กลายเป็นว่าข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องได้รับการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งจากสภาวิชาการ ซึ่งทำให้คล้ายกับว่าสภามหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้สภาวิชาการหรือไม่ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายร่วมกันเพื่อให้ปรับปรุงตามคำแนะนำแล้วให้นำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ จึงไม่แน่ใจว่าบทบาทใครควรเป็นเช่นไร ซึ่งเป็นเรื่องของกระบวนการในการพิจารณา เพราะหากให้กลับไปสภาวิชาการจะเหมือนกับว่าสภาวิชาการมีอำนาจเหนือสภามหาวิทยาลัย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาข้อสังเกตดังกล่าว

อธิการบดี ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยนำเสนอสภาวิชาการให้รับทราบว่าภายหลังจากที่สภาวิชาการให้ความเห็นชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง ส่วนประเด็นที่มีข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการคือโครงสร้างหลักสูตร ๒๔ หน่วยกิตกับ ๓๐ หน่วยกิต จึงได้มอบหมายให้ดำเนินการจัดทำคู่ขนานถ้า ๓๐ หน่วยกิต จะประกอบด้วยวิชาอะไรบ้าง ถ้า ๒๔ หน่วยกิตเป็นวิชาอะไรบ้าง หลังจากนั้นได้สอบถามไปที่เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับคำยืนยันว่ายังต้องเป็น ๓๐ หน่วยกิตไปก่อน ขณะนี้ยังไม่มีประกาศที่เป็นทางการคาดว่าจะเร็วที่สุดจะเป็นปี ๒๕๖๕

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ประเด็นเรื่องของหน่วยกิตที่อาจน้อยลงก็ส่วนหนึ่ง แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดบางรายวิชาก็ยังเหมือนกับที่สภาวิชาการได้ตั้งชื่อไว้ เช่น รายวิชา “ทักษะชีวิตโลกยุคใหม่” ทั้งที่วิชานี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านเห็นชอบให้ปรับเป็น “คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่” และเนื้อหาอธิบายรายวิชาก็เป็นไปตามที่ได้ขอให้ปรับใหม่แล้ว แต่ปรากฏว่าชื่อยังคงเหมือนเดิม เปลี่ยนเฉพาะรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชา ซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับชื่อรายวิชา และไม่ปฏิบัติตามมติของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ กล่าวว่า ขอดึงข้อสังเกตในการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑. ความเห็นของสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ยังมีความหมายมากพอที่คณะกรรมการบริหารรายวิชาศึกษาทั่วไปจะรับฟังและนำไปปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ เพราะพบว่า มีประเด็นที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขจำนวนมาก ๒. การปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้เน้นการมีส่วนร่วมและรับฟังความเห็นของคณาจารย์ผู้ปฏิบัติงานมากเพียงพอหรือไม่ ทราบว่ามีคณาจารย์หลายท่านได้ทำบันทึกทักท้วงเรื่องการควบและยุบรวมรายวิชา แต่ไม่ทราบว่ารับฟังมากน้อยเพียงใด เมื่อรายวิชาศึกษาทั่วไปเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยได้มีความเห็นอันเป็นประโยชน์หลายประการที่จะนำไปปรับแก้ เช่น รายวิชาทักษะชีวิตในโลกยุคใหม่ให้มีการปรับแก้ ตามที่ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ ได้เสนอ หรือวิชาพลเมืองเข้มแข็งก็ให้ปรับเป็นวิชาพลเมืองเข้มแข็งและจิตสาธารณะ ในส่วนของวิชาอยุธยาศึกษาซึ่งมีความสำคัญอย่างมาก ต้องขอขอบคุณที่มีการปรับแก้ตามความเห็นของสภามหาวิทยาลัยจากรายวิชาปฏิบัติเป็นรายวิชาบรรยาย และตัดชื่อมหาวิทยาลัยออกจากคำอธิบายรายวิชาแล้ว แต่ดูเหมือนว่าการประเมินคุณค่าของพระนครศรีอยุธยายังถูกตีกรอบแบบคับแคบในแง่ของพื้นที่จังหวัด ซึ่งยังปรากฏคำว่าจังหวัดในคำอธิบายรายวิชาอยู่ ทั้งนี้ ในความเห็นส่วนตัว “พระนครศรีอยุธยา” มีค่ามากกว่าขอบเขตพื้นที่ในบริบทจังหวัดปัจจุบันและมีความเป็นสากลในแง่ของประวัติศาสตร์ความเป็นมาในฐานะศูนย์กลางการศึกษาประวัติศาสตร์วัฒนธรรมของชาติ และความภาคภูมิใจในการถ่ายทอดและสืบสาน ด้วยเหตุนี้จึงขอเสนอให้มีการปรับคำอธิบายรายวิชา ดังนี้ “คุณค่าและความสำคัญของพระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีของไทยและมรดกโลก สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรม สภาพปัจจุบันทางเศรษฐกิจ เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรม ศักยภาพ ปัญหาและโอกาสการเป็นมรดกโลกของนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา” ส่วนความที่ว่า “โดยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้วยการบูรณาการความรู้ในมิติที่ศึกษา” นั้น เห็นว่าเป็นรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนสามารถนำไปไว้ใน มคอ. ๓ ได้ มีความเชื่อมั่นว่าการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขรายวิชาศึกษาทั่วไปทุกคณะทำงานต่างมุ่งหวังที่จะพัฒนาการศึกษาและคุณลักษณะของนักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวังว่าจะเกิดประโยชน์สูงสุดเชิงคุณภาพการศึกษาตลอดระยะเวลาที่รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปยังใช้ในหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า ในส่วนรายวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคณะกรรมการได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว แต่ยังมีคำถามว่ามหาวิทยาลัยพึงดำเนินการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเมื่อปี ๒๕๖๒ หรือไม่ ซึ่งหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนน้อยมาก โดยยังไม่เห็นผลลัพธ์ของหลักสูตร ซึ่งการปรับปรุงเมื่อปี ๒๕๖๒ มีรายวิชาเพิ่มขึ้นจำนวนมาก และเมื่อเริ่มได้ข้อมูลว่าจะมีการปรับลดเหลือ ๒๔ หน่วยกิต มหาวิทยาลัยดำเนินการ ๓๐ หน่วยกิต ก็ไม่น่าจะมีปัญหา สิ่งที่ตามมาคือ มคอ. ๑ ของกลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ บางแห่งอาจจะบูรณาการเพิ่มขึ้นมาเป็นกลุ่มอัตลักษณ์ แต่ยังมีกังวลเกี่ยวกับการเทียบกลุ่มว่าจะเป็นปัญหาหรือไม่ ส่วนตัวมีความเห็นว่า ภาษามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ มีความเป็นสากล ส่วนทางด้านวิทยาศาสตร์มีกระบวนการในการดำเนินงาน

ครอบคลุม แต่ทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์กังวลเรื่องการจัดกลุ่มซึ่งยังไม่มี ความชัดเจน จึงขอตั้งเป็นข้อสังเกต

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ผลกระทบต่อหลักสูตรมิใช่เพียงแค่หลักสูตรที่เข้าพิจารณาในวันนี้เท่านั้น หลักสูตรอื่น ๆ ที่ผ่านการพิจารณาก่อนหน้านี้นี้ทั้งหมดจะต้องเปลี่ยนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปด้วย จึงได้ขอให้ตรวจสอบว่าหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจะครบระยะเวลาปรับปรุงเมื่อใด ซึ่งจะเป็นการยืนยันได้ว่าหลักสูตรจะใช้ได้ถึงปีใด เมื่อพิจารณาจากคณะกรรมการศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไปดำเนินการมีความเห็นคล้ายกับศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติพัฒนสิทธิ์ ว่ามีหลายประเด็นไม่ได้มีการปรับแก้ไขตามมติ แม้กระทั่งวิชาอยุธยาศึกษาอ้างแต่เพียงว่าวิชานี้เป็นการจัดทำโดยผ่านคณะกรรมการจาก ๔ คณะ และนักวิชาการศึกษาจากสถาบันอยุธยาศึกษา เพราะเป็นวิชาที่มหาวิทยาลัยต้องการให้เกิดขึ้น จากเดิมเป็นการสอนตามใจผู้สอน จนปัจจุบันได้พัฒนาปรับปรุงจนกระทั่งมีตำราเพียงเล่มเดียวที่ใช้สอนร่วมกัน แต่ยังพบว่าวิชาอยุธยาศึกษาจะยังคงมีฝึกปฏิบัติ ระบุว่า “ผ่านการมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติภาคสนาม” และประเด็นวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน เคยให้ความเห็นไว้ว่าหากมีผู้ได้ A วิชานี้แต่สอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ผ่านจะเกิดอะไรขึ้น เคยให้คำแนะนำว่าหากจะใช้แนวทางนี้ในการสอบวัดมาตรฐานควรนำรายวิชาเหล่านี้ไปอยู่ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ แต่ในครั้งนี้อาจไม่มีข้อมูล แต่กลับชี้แจงว่า “นักศึกษาสามารถเรียนรู้ลักษณะและแนวทางของการสอบวัดมาตรฐานทางภาษาอังกฤษรูปแบบสากลประเภทต่าง ๆ ได้ เช่น หากนักศึกษามีความชำนาญในทักษะทางด้านการเขียน...” ก็จะสอบผ่านได้ วิชาที่สอนในเรื่องการทำข้อสอบใช่หรือไม่ สำหรับวิชาวัยใสใจสะอาด ได้มีการปรับคำนิยามใหม่ อ้างถึงหนังสือที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แจ้งเวียนมายังมหาวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้นำหลักสูตรวัยใสใจสะอาดมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และขอใช้คำอธิบายรายวิชาตามที่ ป.ป.ช. กำหนดดังนี้ “ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมือง และรับผิดชอบต่อสังคมในการต่อต้านการทุจริต และ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติด้านการป้องกันการทุจริต” เป็นการสอนเกี่ยวกับการใช้ชีวิตและยังมีรายวิชาที่คล้ายกันคือพลเมืองสีเขียวซึ่งอาจนำมาบูรณาการร่วมกันได้ นอกจากนี้ได้ให้ข้อสังเกตรายวิชาการรู้สารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่ สื่อดิจิทัลกับสังคม เมื่อพิจารณาคำอธิบายรายวิชา การรู้สารสนเทศจะเป็นด้านการศึกษาค้นคว้า เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่เป็นด้าน Word Excel PowerPoint ตอนนี้เด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ยังทำ IoT ได้แล้ว แต่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยกลับไม่มีเนื้อหาส่วนนี้ ในหน้า ๔ ชี้แจงว่า ในรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในเรื่องของเทคโนโลยี ซึ่งในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่มีการกำหนดคำอธิบายรายวิชาที่ครอบคลุมเทคโนโลยีในยุคศตวรรษที่ ๒๑ โดยที่ชื่อรายวิชาน่าสนใจแต่เมื่อเข้าไปอ่านด้านในมีแค่ให้เรียน Word Excel PowerPoint ซึ่งเอกสารในวาระนี้มีเพียงไม่กี่แผ่นควรนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยทั้งหมด สำหรับวิชาพลเมืองเข้มแข็งควรจะนำไปรวมกับวิชาวัยใสใจสะอาดได้ ซึ่ง ป.ป.ช. แนะนำโดยขอความอนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยพิจารณา

อธิการบดี ชี้แจงว่า วิชาอยุธยาศึกษาตัดคำอธิบายรายวิชา “ผ่านการมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติภาคสนาม” ออกแล้ว อยู่ในเอกสารหน้า ๑๑ แต่ยังไม่ปรากฏคำว่า “จังหวัด” ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศุภกานต์ นานรัมย์ ได้ให้ข้อสังเกต ส่วนรายวิชาภาษาอังกฤษสอบวัดมาตรฐานภายหลังจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ได้สอบถามทางผู้รับผิดชอบว่ารายวิชานี้ออกแบบมาเพื่อให้นักศึกษาสอบวัดระดับให้ได้ B1, B2 หรือไม่นั้น ความเป็นจริงคือเป็นรายวิชาที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้

แต่วัตถุประสงค์ของรายวิชานี้คือสามารถใช้สอบมาตรฐานภาษาอังกฤษสากล ตัวอย่างเช่น บริษัท SCG มีบริษัทในเครือจำนวน ๑๐๐ กว่าบริษัท นักศึกษาที่จะเข้าทำงานบริษัทนี้ ต้องผ่าน TOEIC ๕๕๐ คะแนน รายวิชานี้เป็นรายวิชาเพื่อนักศึกษาที่ต้องการจะเข้าทำงานในบริษัทที่มีเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติทางด้านภาษาอังกฤษที่ไม่เพียงแค่ B1, B2 สามารถเลือกลงรายวิชานี้ได้ รวมถึงเพื่อสอบวัดมาตรฐานเมื่อต้องการเรียนต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ถ้ามีคะแนนการวัดระดับภาษาอังกฤษ TOEIC, TOEFL, IELTS นักศึกษาจะไม่ต้องเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน วิชาไม่ได้เป็นวิชาบังคับ นักศึกษามีสิทธิ์เลือกเรียนได้และต้องคงไว้ ส่วนรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ได้มีอาร์มภพไว้ว่า ยุคนี้เป็นยุคของ IoT, AI ปัญญาประดิษฐ์แต่เนื้อหาเหล่านี้ไม่สามารถจะใส่ลงไปในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้ เพราะว่าการศึกษาเรื่อง AI นักศึกษาจะต้องเรียนระบบอัตโนมัติ คณิตศาสตร์อีกหลายรายวิชากว่าจะเรียนปัญญาประดิษฐ์ได้ และเป็นรายวิชาทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพียงแต่จะเรียนรู้ในลักษณะที่ว่ามีผลในชีวิตประจำวันอย่างไร แต่ไม่ใช่การเรียนเพื่อจะนำไปประยุกต์ใช้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑม ชี้แจงว่าการกล่าวถึงเรื่อง AI เป็นเรื่องของ การวิเคราะห์สถานการณ์และการพัฒนาทางเศรษฐกิจว่า ณ ปัจจุบันสถานการณ์ในประเทศนี้มีอะไรบ้าง เขียนเพื่อที่จะบอกว่าปรับปรุงพัฒนาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในรอบนี้สังเคราะห์มาจากการณ์ของประเทศ ในทุกเรื่องแล้ว หลักการที่ปรับปรุงในรอบนี้ซึ่งมีเล่มหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปปี ๒๕๖๒ เริ่มใช้เมื่อปี ๒๕๖๒ มีรายวิชาทั้งหมด ๖๘ รายวิชา พิจารณาแล้วมีความซ้ำซ้อนในเนื้อหาจึงได้มีการนำเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกัน มาบูรณาการร่วมกันเพื่อให้วิชากระชับและนักศึกษาสามารถเลือกได้สะดวกมากขึ้น การบริหารจัดการในเรื่อง การเรียนการสอนจะง่ายขึ้นเช่นเดียวกัน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เล่มหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปปี ๒๕๖๒ หมดอายุการใช้งานเมื่อครบ ๕ ปี จะสามารถใช้ได้ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนั้น ควรนำกลับไปพิจารณาให้ รอบคอบ และตามที่คุณช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑม ได้ชี้แจงว่าเป็นการวิเคราะห์ปัจจัย ภายนอกทั้งหมด รวมทั้ง IoT แต่ในการเขียนคำอธิบายรายวิชานั้นไม่ปรากฏข้อมูล

อธิการบดี ชี้แจงว่า สภาวะปัจจุบันเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็น IoT หรือ AI แต่ถ้ากำหนดไปในรายวิชาว่าต้องเรียน IoT หรือ AI จะต้องเรียนเป็นรายวิชาเฉพาะและจะต้องเรียน รายวิชาพื้นฐานมาก่อน แต่หมวดวิชาศึกษาทั่วไปเรียนเพื่อให้รู้ว่าเป็นอย่างไร รายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลใน ชีวิตประจำวันจะกล่าวถึงไว้แบบกว้าง ๆ คงไม่สามารถที่จะลงรายละเอียดลึก โดยผู้สอนจะต้องแนะนำ นักศึกษา

นางวรารณ สีนาค กล่าวว่า การที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายเกี่ยวกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปว่า นักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยสามารถเลือกเป็นวิชาเลือกเสรีได้เป็นสิ่งที่เหมาะสมเพราะเป็นการเปิดกว้าง ตัวอย่าง ที่มหาวิทยาลัยนวมินทราชูจะแจ้งอาจารย์ทุกสาขาวิชา ในการสอนจะต้องเสริมสร้างทักษะความเข้าใจ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามประกาศที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดมา ส่วนการขอ ความอนุเคราะห์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในบาง รายวิชาตามที่กรรมการได้กล่าวถึงนั้น มหาวิทยาลัยนวมินทราชูได้ตอบกลับไปยัง ป.ป.ช. ว่ามหาวิทยาลัย ไม่มีวิชานี้โดยตรงแต่สอดคล้องไปทุกรายวิชาได้ จึงอาจจะไม่จำเป็นต้องสร้างรายวิชาขึ้นมาใหม่ โดยชี้แจง ไปว่าในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้มีการเรียนการสอนในสาระพวกนี้ผ่านวิชาต่าง ๆ อยู่แล้ว วิชาวิชาวัยใส่ใจ สะอาดน่าจะอยู่ในโรงเรียนสาธิตจะเหมาะสมกว่า เป็นการเตรียมความพร้อม หรือสามารถเป็นส่วนหนึ่งของ รายวิชาได้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการของมหาวิทยาลัยกล่าวว่าถ้าต้องให้สอนทุกวิชาตามที่หน่วยงานต่าง ๆ

ร้องขอมา หมวดวิชาศึกษาทั่วไปต้องขยายเป็น ๑๐๐ กว่าหน่วยกิตถึงจะเพียงพอ สิ่งที่สำคัญที่ต้องดำเนินการคือทำอะไรให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญเรื่องเหล่านี้และสอดแทรกเข้าไปในรายวิชาต่าง ๆ ให้ได้

อธิการบดี ชี้แจงว่า เร็ว ๆ นี้มีรายวิชาที่ขอให้กำหนดขึ้นอีก ๑ รายวิชา จากกองคมนตรี พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ มอบหมายที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้ทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำหนดให้มีรายวิชาวิศวกรรมสังคม ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งเห็นควรว่าจะสามารถรวมกับรายวิชาที่มีอยู่ได้ เช่น ศาสตร์พระราชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ กล่าวว่า กรณีชื่อวิชาวัยใสใจสะอาด เดิมสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ส่งเรื่องมาให้ดำเนินการที่มหาวิทยาลัยได้มีการสอดแทรกเข้าไปในรายวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยเฉพาะสาขานิติศาสตร์มีเนื้อหาวิชาวัยใสใจสะอาด คือส่วนที่ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตและปราบปรามการประพฤติมิชอบ แต่ ป.ป.ช. เห็นว่าการทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยลักษณะที่ว่าอาจไม่สัมฤทธิ์ผล จึงได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีหนังสือขอความอนุเคราะห์มายังมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการ ซึ่งชื่อ “วัยใสใจสะอาด” ควรจะสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี แต่เนื่องจาก ป.ป.ช. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนดให้ใช้ชื่อดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรกับ ป.ป.ช. ด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ชื่อวิชา “วัยใสใจสะอาด” เป็นชื่อที่เหมาะสมแล้ว แต่เนื่องจากคำอธิบายรายวิชาไม่ได้นิยามว่า “วัยใส” คืออะไร “ใจสะอาด” คืออะไร ควรเริ่มต้นเพื่อเป็นแนวคิด และพัฒนาการเป็นขั้นตอน มุ่งเน้นวัยใด วัยเด็กหรือเยาวชน เน้นเยาวชนก็ให้ความสำคัญกับเยาวชน จึงเขียนความเชื่อมโยงระหว่างเด็กที่มีจิตอาสา มีใจสะอาดมีความสำคัญต่อประเทศชาติบ้านเมืองอย่างไร ควรเขียนคำอธิบายรายวิชาวัยใสใจสะอาดให้ชัดเจน

ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยอาจต้องรวบรวมรายวิชาต่าง ๆ เช่น พลเมืองเข้มแข็งกับวัยใสใจสะอาดหรือวิศวกรรมสังคม โดยขอให้นำกลับไปทบทวนใหม่ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยนวมินทราชินีดำเนินการ และขอให้เขียนคำจำกัดความให้ชัดเจนเพื่อผู้สอนนำไปดำเนินการได้ หรือหากให้อาจารย์พิเศษเป็นผู้สอนก็สามารถนำไปสอนได้ตามประเด็นที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วนรายวิชาอยุธยาศึกษาให้ดำเนินการตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามรายละเอียดดังนี้

๑.๑ รายวิชา “ทักษะชีวิตในโลกยุคใหม่” ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้ “แนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าชีวิตมนุษย์ตามหลักศาสนา ปรัชญา และจริยธรรม ความคิดเกี่ยวกับคุณค่าชีวิตในกระแสโลกยุคใหม่ ปัญหาชีวิตและการแก้ปัญหาชีวิตในโลกยุคใหม่ การสร้างคุณค่าชีวิตตามหลักศาสนา และค่านิยมสังคม ชีวิตที่มีคุณค่ากับสันติภาพในสังคม การพัฒนาทักษะในการดำเนินชีวิตที่มีคุณภาพ สังคมยุคดิจิทัลกับการพัฒนาคุณค่าชีวิต สมบัติกับการสร้างคุณค่าชีวิต”

๑.๒ รายวิชา “พลเมืองเข้มแข็ง” ให้คงชื่อรายวิชาตามเดิม เนื่องจากวัตถุประสงค์ของรายวิชานี้ต้องการสร้างพลเมืองที่เข้มแข็งโดยไม่เจาะจงเพียงเฉพาะการมีจิตสาธารณะเท่านั้น แต่หมายถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน

๑.๓ รายวิชา “ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน” ให้คงไว้เป็นรายวิชาเลือกในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสารตามเดิม เนื่องจากปัจจุบันมีการแข่งขันทางด้านภาษาอังกฤษในสายวิชาการและสายอาชีพ ซึ่งวัตถุประสงค์ของรายวิชาคือให้นักศึกษาสามารถสอบวัดมาตรฐานความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษในระดับสากลได้ การเรียนการสอนในรายวิชานี้จะให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ลักษณะและแนวทางการสอบวัดมาตรฐานทางภาษาอังกฤษรูปแบบสากลประเภทต่าง ๆ เช่น หากนักศึกษามีความชำนาญในทักษะทางด้านการเขียน ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการสอบวัดมาตรฐานแบบ IELTS เป็นการสอบวัดระดับทางภาษาอังกฤษ ที่เป็นมาตรฐานสากลและนิยมใช้กันทั่วโลก โดย IELTS ย่อมาจาก International English Language Testing System การสอบวัดมาตรฐานแบบ IELTS วัดทั้ง ๔ ทักษะ (Writing/Listening/Reading/Speaking) และในแต่ละ Part รูปแบบข้อสอบ (format) ก็จะมีหลากหลายแตกต่างกัน ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาที่มีความสนใจ หรือมีความประสงค์ในการสมัครเรียนในระดับที่สูงขึ้นหรือการสมัครเข้าทำงานในบริษัทที่มีการกำหนดคุณสมบัติมาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษ ดังนั้นก่อนนักศึกษาจะสมัครสอบควรมีการเตรียมตัวที่ต้องรู้จักรูปแบบข้อสอบ หรือแนวทางการสอบวัดมาตรฐานในรูปแบบต่าง ๆ

๑.๔ รายวิชา “ศาสตร์พระราชสำหรับการพัฒนาท้องถิ่น” ปรับจากรายวิชาปฏิบัติเป็นรายวิชาทฤษฎี และในคำอธิบายรายวิชาได้ตัดคำว่า “และการลงพื้นที่ชุมชน”

๑.๕ รายวิชา “อยุธยาศึกษา” ปรับจากรายวิชาปฏิบัติเป็นรายวิชาทฤษฎี และในคำอธิบายรายวิชาตัดคำว่า “ผ่านการมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติภาคสนาม”

๑.๖ รายวิชา “วิถีโลกกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม” ให้คงชื่อรายวิชาตามเดิม เนื่องจากเนื้อหาของรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนมองเห็นถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในปัจจุบันได้ รวมทั้งให้ผู้เรียนรู้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดมุมมองแบบบูรณาการด้วยความรู้และความเข้าใจในทุกศาสนา ตลอดจนสามารถอยู่ร่วมกันได้ในสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสันติสุข โดยเนื้อหาวิชาได้ลงรายละเอียดลึกไปถึงอารยธรรมโลก

๑.๗ รายวิชา “วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับชีวิต” ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้
“ความรู้วิทยาศาสตร์พื้นฐาน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิต การบูรณาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน”

๑.๘ รายวิชา “วิถีสุขภาพ” ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้
“วิถีสุขภาพทางกายแบบองค์รวม การเสริมสร้างสุขภาพด้วย การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา กิจกรรมทางกายที่เหมาะสมแต่ละบุคคล หลักโภชนาการ ปัญหาโภชนาการ การบริโภคอาหารเพื่อการมีสุขภาพที่ดีและเหมาะสมกับบุคคลในแต่ละช่วงวัย”

๑.๙ รายวิชา “เอกลักษณ์ไทย” ปรับชื่อวิชาเป็น “ไทยศึกษา” เพื่อให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

๑.๑๐ รายวิชา “กฎหมายในชีวิตประจำวัน” ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้
“ความหมาย ประเภท ความสำคัญของกฎหมาย ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล ทรัพย์และทรัพย์สิน สัญญาที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน กฎหมายครอบครัวและมรดก ประมวลกฎหมายอาญาภาคทั่วไปและภาคความผิดที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน กฎหมายเกี่ยวกับทะเบียนราษฎร บัตรประจำตัวประชาชน ยาเสพติดให้โทษ การจราจร กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน”

๑.๑๑ รายวิชา “เรียนรู้จากการท่องเที่ยว” ปรับคำอธิบายรายวิชาเป็นดังนี้

“ทิศทางการท่องเที่ยว ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวแต่ละภูมิภาคของไทยและในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กิจกรรม สิ่งอำนวยความสะดวกของการท่องเที่ยว ปัจจัยดึงดูดในการท่องเที่ยว แนวทางส่งเสริมการตลาดกับการท่องเที่ยว การวางแผนการเดินทางท่องเที่ยว แนวการปฏิบัติตัวระหว่างเดินทางท่องเที่ยว และถ่ายทอดประสบการณ์การท่องเที่ยว โดยการจดบันทึกและใช้สื่อสังคมออนไลน์สู่การปฏิบัติจริง”

๑.๑๒ รายวิชา “วัยใสใจสะอาด” มีการปรับคำอธิบายรายวิชาตามที่ ปพข. กำหนด ดังนี้

“ศึกษาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต รู้หน้าที่ของพลเมืองและรับผิดชอบต่อสังคมในการต่อต้านการทุจริต และ STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ ด้านการป้องกันการทุจริต”

โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ปรับชื่อวิชา “ทักษะชีวิตในโลกยุคใหม่” เป็นชื่อวิชา “คุณค่าชีวิตในโลกยุคใหม่” เพื่อให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

๒) มหาวิทยาลัยอาจต้องรวบรวมรายวิชาต่าง ๆ เช่น พลเมืองเข้มแข็งกับวัยใสใจสะอาด หรือวิศวกรสังคม โดยให้นำกลับไปทบทวนใหม่

๓) รายวิชาอยุธยาศึกษาให้ดำเนินการตามที่คุณช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ เสนอ

๒. มอชมมหาวิทยาลัยนำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) กลับไปทบทวนปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๘ สาขาวิชา

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑๐ สาขาวิชา ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว นั้น

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กำหนดให้คณะครุศาสตร์จัดส่งข้อมูลเพื่อการรับรองปริญญาตรีทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาตามมาตรฐานวิชาชีพหลักสูตร ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะครุศาสตร์จึงต้องปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่จริง ซึ่งในบางหลักสูตรได้รับนักศึกษาเกินจำนวนที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ คือ จากจำนวน ๓๐ คน เป็น ๓๕ คน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้รับนักศึกษาเพื่อจำนวนไว้โดยได้พิจารณาสถิติจำนวนนักศึกษารับเข้ากับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา พบว่าทุกหลักสูตรจะมีนักศึกษาออกกลางคันประมาณ ๓-๕ คน ส่วนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษาซึ่งกำหนดจำนวนแผนการรับใหม่เป็น ๖๐ คน เนื่องจากมีการเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิม ๕ คน

เป็น ๖ คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ทำให้สามารถรับนักศึกษาเพิ่มเติมได้อีก
จำนวน ๑ ห้อง (๓๐ คน)

สถิติจำนวนนักศึกษา ระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๓

สาขาวิชา	๒๕๕๗		๒๕๕๘		๒๕๕๙		๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	รับเข้า	คงเหลือ	รับเข้า	คงเหลือ	รับเข้า	คงเหลือ	รับเข้า	คงเหลือ	รับเข้า	คงเหลือ	รับเข้า	คงเหลือ	รับเข้า	คงเหลือ
คณิตศาสตร์	๓๖	๓๓	๓๐	๒๕	๓๐	๒๗	๒๙	๒๖	๓๑	๒๘	๓๔	๓๒	๓๑	๓๑
วิทยาศาสตร์	๔๓	๓๒	๓๐	๒๘	๓๐	๒๘	๒๖	๒๔	๒๗	๒๖	๓๓	๓๐	๒๖	๒๔
สังคมศึกษา	๔๗	๓๘	๓๐	๒๙	๓๒	๒๘	๓๐	๒๙	๓๒	๒๙	๓๕	๓๓	๓๒	๓๒
การศึกษาปฐมวัย	๔๗	๔๐	๓๑	๒๙	๓๐	๒๘	๓๐	๒๓	๓๐	๒๘	๓๕	๓๓	๓๐	๓๐
คอมพิวเตอร์ศึกษา	๔๕	๓๑	๒๘	๒๓	๓๑	๒๗	๒๐	๑๗	๑๘	๑๘	๒๐	๑๘	๑๖	๑๔
พลศึกษา	๔๗	๓๕	๓๐	๒๓	๓๒	๒๖	๓๐	๒๓	๓๓	๓๑	๓๔	๓๑	๓๑	๓๐
การสอนภาษาไทย	๔๖	๓๘	๓๓	๒๙	๓๒	๒๘	๓๐	๓๐	๓๒	๓๑	๓๔	๓๒	๓๐	๓๐
การสอนภาษาอังกฤษ	๔๒	๓๑	๒๙	๒๒	๒๗	๒๔	๓๐	๒๘	๓๒	๒๗	๓๕	๓๒	๒๗	๒๖
การประถมศึกษา	๔๙	๔๐	๒๘	๒๒	๓๐	๒๕	๒๙	๒๒	๓๔	๓๐	๓๔	๓๑	๓๒	๓๒
การศึกษาพิเศษ	-	-	๒๕	๑๖	๓๐	๒๘	๒๖	๒๔	๓๐	๒๗	๘	๖	๘	๘
รวม	๔๐๒	๓๑๘	๒๙๔	๒๔๖	๓๐๔	๒๖๙	๒๘๐	๒๔๖	๒๙๙	๒๗๕	๓๐๒	๒๗๘	๒๖๓	๒๕๗

คณะครุศาสตร์ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการปรับแก้ไขแผนการรับนักศึกษา
(สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๘ สาขาวิชา ดังนี้

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนแผนการรับ (เดิม)	จำนวนแผนการรับ (ใหม่)
๑	คณิตศาสตร์	๓๐	๓๕
๒	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕
๓	สังคมศึกษา	๓๐	๖๐
๔	การศึกษาปฐมวัย	๓๐	๓๕
๕	พลศึกษา	๓๐	๓๕
๖	การสอนภาษาไทย	๓๐	๓๕
๗	การสอนภาษาอังกฤษ	๓๐	๓๕
๘	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๔	๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้เคยสอบถามมหาวิทยาลัยว่าเหตุใดจึงรับนักศึกษาเกิน ๓๐ คน มหาวิทยาลัยชี้แจงว่าเนื่องจากมีนักศึกษาการออกกลางคันและเมื่อสำเร็จการศึกษาจะไม่ครบ ๓๐ ซึ่งเป็นการนำสถิติเดิมมาอภิปรายให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบถึงเหตุผลความจำเป็น แต่ปัจจุบันนักศึกษาเรียนเก่งขึ้นไม่ตกออกกลางคัน ซึ่งคณะกรรมการกับางมหาวิทยาลัยขออนุมัติ ๘๐ คนแต่กลับรับนักศึกษา ๑๖๐ คน ครุสภาจึงไม่รับรอง เมื่อมีข้อเท็จจริงเกิดขึ้นว่ามหาวิทยาลัยรับนักศึกษามากเกินแผนซึ่งกำหนดเพียง ๓๐ และมาผูกโยงกับเรื่องการขอใบประกอบวิชาชีพครูจึงต้องนำเข้าพิจารณาโดยสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติในลักษณะเป็นการให้สัตยาบันย้อนหลัง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามคำแนะนำของครุสภา ในขณะเดียวกันจึงให้สำรวจว่ามีสาขาใดบ้างที่จะสามารถรับนักศึกษาได้ตามศักยภาพอาจารย์ที่มีอยู่จึงมีข้อมูลเพิ่มเติมตามปรากฏในเอกสาร

อธิการบดี กล่าวว่่า ได้รับทราบข้อมูลจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ เนื่องจากต้องกรอกข้อมูลเข้าระบบของครุสภา ทุกหลักสูตรนั้น สป.อว. รับทราบเรียบร้อยแล้ว แต่ต้องกรอกจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่จริง จึงได้สอบถามว่าตอนแรกมีแผนการรับจำนวน ๓๐ คน เหตุใดจึงรับเกินมา คณบดีชี้แจงว่าเคยมีนโยบายมหาวิทยาลัยสมัยอธิการบดีท่านก่อนให้รับไว้จำนวน ๓๕ คนเพราะสถิติที่ผ่านมานักศึกษาจะหายไป ๔-๕ คน ทำให้เมื่อรับ ๓๐ จะเหลือเพียง ๒๕-๒๖ คน ดังนั้น ในบางสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการจึงรับเป็น ๓๒-๓๕ คน แต่นักศึกษาเรียนเก่งขึ้นทำให้จำนวนนักศึกษาไม่ออกกลางคันตามที่คาดการณ์ไว้ จึงได้สอบถามคณบดีว่ายืนยันจำนวนนักศึกษาไปเกินกว่า ๓๐ คน ตรงกับเกณฑ์ที่ครุสภากำหนดหรือไม่ ได้รับแจ้งว่าสอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์อยู่แล้ว ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่าเป็นไปตามเกณฑ์ของครุสภาหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่่า กรณีที่มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาจำนวนเกินกว่า ๓๐ คนได้ ครุสภาจะมีเกณฑ์เทียบว่่าอาจารย์ ๑ คน สามารถออกนิเทศนักศึกษาได้จำนวน ๑๐ คน ซึ่งอาจารย์ทุกหลักสูตรของครุศาสตร์ขณะนี้จำนวน ๕ คน ทำให้สามารถรับนักศึกษาได้ ๓๐-๕๐ คน และสาขาสังคมศึกษามีโอกาสที่จะรับนักศึกษาจำนวน ๒ ห้องเพราะได้มีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก ๑ คนรวม ๖ คน จึงสามารถรับนักศึกษาสาขาสังคมศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ของครุสภาคือ ๖๐ คน ขณะนี้คณะครุศาสตร์รับผิดชอบดูแลนักศึกษาทั้งหลักสูตร ๔ ปีและ ๕ ปี หลักสูตร ๕ ปีมีนักศึกษาค้างอยู่ ๒ รุ่น คือรุ่นปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ ขณะนี้นักศึกษาหลักสูตร ๕ ปี ได้ผ่านการรับรองปริญญาจากครุสภาเรียบร้อยแล้ว โดยครุสภามาลงพื้นที่คณะครุศาสตร์ได้ชี้แจงไปว่ายังมีนักศึกษาที่รับเกินแผนไว้จำนวน ๓-๕ คนของแต่ละสาขาวิชา ครุสภาก็รับทราบว่่ามีนักศึกษาเกินแผนในจำนวนเล็กน้อย สุดท้ายนักศึกษาที่เกินคือนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ คือสาขาวิชาพลศึกษา และการสอนภาษาไทย จำนวน ๓๑ คน เกินมาเพียงสาขาละ ๑ คน ครุสภาจึงให้ขอมติจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อยินไปให้นักศึกษาสามารถนำไปยื่นขอใบประกอบวิชาชีพได้ ส่วนหลักสูตร ๔ ปี วิธีการรับรองปริญญาของครุสภาเปลี่ยนไปคือไม่มีการลงพื้นที่แล้ว แต่ให้คณะกรรมการข้อมูลออนไลน์ ซึ่งได้กรอกข้อมูลไปเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยได้มีการกรอกจำนวนนักศึกษาตาม มคอ.ที่ได้ประกาศไว้และเป็นไปตามสัดส่วนจำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่ต้องสัมพันธ์กัน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่่า หลักสูตร ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สป.อว. รับทราบหลักสูตรแล้ว แต่ครุสภายังไม่ให้ความเห็นชอบ คำถามคือเมื่อคณะครุศาสตร์ปรับแก้แล้วครุสภาจะเห็นชอบตามที่ปรับแก้ด้วยหรือไม่ ข้อสังเกตคือมีการแก้ไขแผนการรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาเป็น ๖๐ คนไม่ได้ปรับเป็น ๓๕ คน ในทุกหลักสูตร ปัจจุบันยังไม่ทราบสาเหตุที่ครุสภายังไม่ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ๔ ปี

ซึ่งส่งไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ และไม่ทราบข้อมูลว่ามีการติดตามถึงขั้นตอนใด ปัญหาในเรื่องดังกล่าวยังไม่มาก เนื่องจากครุสกายังไม่ได้รับรอง แต่ในวาระถัดไปจะเป็นปัญหา จริงอยู่ตามสถิติมีนักศึกษาตกออกกลางคัน คำถามคือได้มีการหารือกับครุสกายังหรือไม่ หากจะปรับแก้ไขจำนวนรับนักศึกษาเป็น ๖๐ คน มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการไปฝ่ายเดียวหรือว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มีหนังสือสอบถามหรือหนังสือตอบกลับจากครุสกายืนยันหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่า ขณะนี้ครุสกายังไม่ได้รับรองหลักสูตร ๔ ปี เป็นครั้งแรกตามข้อมูลที่นำเสนอ ครุสกายังมีการออนไลน์ร่วมกับแต่ละมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงหลักสูตร ได้ให้คำแนะนำผ่านอนุกรรมการให้กรอกข้อมูลผ่านระบบไปในคราวเดียวกัน ซึ่งครุสกายังให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตาม มคอ. และเป็นไปตามสัดส่วนของอาจารย์ ในครั้งนี้จะเป็นการรับรองหลักสูตร ๔ ปี ขอให้ปรับไปในคราวเดียว ในการปรับแผนการรับนักศึกษาทุกหลักสูตรจาก ๓๐ คน เป็น ๓๕ คน ทั้ง ๘ สาขาและในสาขาสังคมศึกษาซึ่งมีจำนวนอาจารย์มีศักยภาพให้ปรับไปในคราวเดียวเป็นจำนวน ๖๐ คน ครั้งนี้ครุสกายังจะพิจารณาตามข้อมูลที่มหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงตาม สมอ. ๐๘ โดยจะพิจารณารับรองทุกมหาวิทยาลัยไปพร้อมกันเป็นครั้งแรก

อธิการบดี ชี้แจงว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี นักศึกษาจะต้องสอบใบประกอบวิชาชีพทุกคนจะไม่ได้ใบประกอบวิชาชีพอัตโนมัติเหมือนหลักสูตร ๕ ปี

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่ ขอสอบถามกระบวนการนำเสนอครุสกายังตามประกาศดังกล่าว จะต้องมีการมาตรฐานวิชาชีพเพื่อประเมินและรับรองปริญญา เมื่อรับนักศึกษาเข้ามาแล้วมหาวิทยาลัยจะต้องส่งรายชื่อและหลักสูตรไปก่อนที่จะเปิดสอน ๖๐ วัน เพื่อส่งกรรมการมาประเมินเพื่อรับรองปริญญา ครุสกายังจะตรวจสอบว่านักศึกษามีข้ออะไรบ้าง ขอเรียนถามว่านักศึกษา ๓๐ คน จะให้เกิน ๓๐ คน จำนวนประมาณเท่าใด โดยปกติสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาเกินจำนวนได้ประมาณไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของแผนการรับนักศึกษา เช่น ๓๐ อาจจะได้ ๓๖ เพราะทราบดีว่านักศึกษาจะตกออกกลางทาง ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาแต่ละรายวิชาที่จะสามารถเกินจำนวนแผนการรับได้เท่าใด หากหารือกับครุสกายังแล้วสามารถรับเกินได้ก็ไม่ขัดข้อง แต่เมื่อพิจารณาจากที่ปรากฏในตารางจะพบว่ารับนักศึกษาเข้ามาน้อยกว่าแผนที่มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาอยู่แล้ว บางสาขาเริ่มต้นไม่ถึง ๓๐ และ ๓๕ คน แต่เห็นด้วยกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่ามีใช้การมีอาจารย์ ๖ คน แล้วจะสามารถรับได้ ๖๐ คน หรือจะรับเป็น ๒ ห้องเรียนในทันที ถึงจะมีเกณฑ์ว่าอาจารย์ ๑ คน นิเทศได้ ๑๐ คน ควรจะมีอาจารย์ ๑ คนไว้สำหรับอาจารย์ลาออกหรือโยกย้ายด้วย จึงควรสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรจะดีกว่า ถึงแม้จะแจ้งว่ามีแผนรับ ๖๐ คน แต่พิจารณาจากสถิติ สาขาวิชาสังคมศึกษานักศึกษามีจำนวนน้อย หรือว่ามีนักศึกษาสนใจเรียนจำนวนมากกว่านี้แต่สามารถรับได้ตามจำนวนที่ปรากฏในข้อมูลสถิติหรือไม่ เนื่องจากไม่ทราบข้อมูลเชิงลึก และหากมีผู้สนใจจะเรียนสาขาวิชาสังคมศึกษาจำนวนมาก ควรจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากกว่า ๖ คน จึงจะเปิดรับนักศึกษา ๖๐ คนได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่า ในตารางข้อมูลสถิติเป็นจำนวนนักศึกษาคงเหลือเมื่อผ่านกระบวนการเรียนการสอนในแต่ละปี ซึ่งบางสาขามีนักศึกษาตกออกไปบ้าง สาเหตุที่ทำให้พิจารณาปรับแผนการรับสาขาวิชาสังคมศึกษาเพิ่มเพราะในการประกาศรับสมัครสอบครูผู้ช่วย อัตราครูสังคมศึกษายังมีปริมาณความต้องการที่สูง ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมไว้เท่านั้น หากนักศึกษาในช่วงปีถัดไปมีแนวโน้มสมัครน้อยลงจะเปิดรับเพียง ๑ ห้อง แต่หากไม่ได้เขียนแผนไว้ คณะจะไม่มีโอกาสรับนักศึกษา ๒ ห้องได้ แม้ตามศักยภาพอาจารย์จะสามารถดำเนินการได้แล้วก็ตาม

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งเปิดสอนคล้ายกัน แต่พอส่งไปเพื่อให้ครุสภารับรองปรากฏว่ามีจำนวนนักศึกษาเกินจาก ๓๐ กลายเป็น ๓๒ ครุสภาส่งเรื่องกลับขอให้เสนอเรื่องผ่านสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับรองว่าได้รับนักศึกษามาในจำนวน ๓๒ คน หรือ ๓๕ คน ตามความเป็นจริง มีใช่ ๓๐ คน นำเรียนเพื่อยืนยันว่ากรณีต้องการจะรับนักศึกษากิน ๓๐ คน ทำไว้ก่อนก็ไม่เสียหาย แต่ก็ไม่ควรจะสูงเกินความเป็นจริง เช่น ๓๕ คน แต่ถ้าเกินกว่านี้ ควรต้องให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติใหม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ความจริงแล้วในส่วนที่รับนักศึกษากินแต่ละปีทางคณะครุศาสตร์ควรจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีนั้น มิเช่นนั้นกลายเป็นว่าใช้หลักสูตรตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ รับนักศึกษามาแล้ว ๒-๓ รุ่น จึงเป็นการที่ต้องรับรองย้อนหลังตามที่ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ให้ข้อมูล ขณะนี้เป็นการขอแก้ไข สมอ.๐๘ ก่อนหน้านี้ที่รับเกินมาจะต้องให้การรับรองด้วยหรือไม่ สิ่งที่กำลังกังวลคือสาขาวิชาสังคมศึกษา ปีถัดไปไม่มีปัญหาเพราะแก้ไข สมอ.๐๘ แล้ว แต่ ๒ ปีที่ผ่านมาที่ครุศาสตร์รับมาจะแก้ไขปัญหายังไง หากครุสภาอ้างว่ามติสภามหาวิทยาลัยออกมาภายหลังจากการรับนักศึกษาไปแล้ว

ประธาน กล่าวว่า สำหรับแผนการรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาเพิ่มเติมอีก ๑ ห้องเรียนเป็น ๖๐ คน นั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ส่วนอื่นขอให้นำเสนอไปตามนั้น หลักการคือทุกสาขาวิชาควรรับไม่เกิน ๓๕ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า ในการพิจารณาвање ๓.๔ เป็นการดำเนินการตามประกาศครุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาตามมาตรฐานวิชาชีพ หลักสูตร ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๑ ในกรณีที่สถาบันเปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่ได้รับการรับรองแล้ว ให้แจ้งการเปลี่ยนแปลงเป็นหนังสือต่อเลขาธิการ เพื่อดำเนินการประเมินตามที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือในกรณีที่คณะอนุกรรมการติดตามผลการรับรอง ให้ความความในข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๙ และข้อ ๑๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่รับเกิน ๓๕ ไม่มีปัญหา มีใช่การรับเกินย้อนหลัง เป็นการดำเนินการตามข้อ ๑๑ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ชื่อวาระตามที่เสนอคือระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบการปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๘ สาขาวิชา ต้องไม่ใช่การปรับควรเป็นการขอความเห็นชอบแผน ควรใช้เป็น ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๘ สาขาวิชา เพื่อนำจำนวนนี้ส่งไปให้ครุสภา

ประธาน กล่าวว่า ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขอความเห็นชอบการปรับแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ให้แก้ไขเป็นขอความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

อธิการบดี ชี้แจงว่า ระเบียบวาระที่ ๓.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ครุสภายังไม่รับรอง แต่ระเบียบวาระที่ ๓.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ครุสภาเห็นชอบแล้ว และรับรองแล้ว ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ เพราะเป็นหลักสูตร ๕ ปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่า หลักสูตร ๕ ปี เปิดมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้วและผ่านการรับรองโดยครุสภา ตามข้อมูลเหตุผลความจำเป็นที่ต้องรับนักศึกษาเกินจำนวนที่รับ ๓๐ ครุสภาเห็นชอบทุกอย่างและผ่านพ้นไปได้ด้วยดี โดยมีรุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑

นักศึกษาปีที่ ๓ เกินจำนวนอยู่ ๒ คน ครุสภาโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีการออนไลน์ชี้แจงมายังมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมจากการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบนักศึกษารุ่นสุดท้ายว่าต้องการหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมจากข้อชี้แจงด้วยวาจาเป็นหนังสืออีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากรีบเกินไปและเหลือนักศึกษาแค่ ๒ คน จึงขอมติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นการรับรองว่ามหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนเสนอให้มีการรับเกินตามจำนวน เป็นหลักฐานทางเอกสาร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า มีความกังวลหลักสูตร ๕ ปี ครุสภารับรอง และให้ความเห็นชอบรับนักศึกษา ๓๐ คน มหาวิทยาลัยรับนักศึกษามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ สำเร็จการศึกษาไปเรียบร้อยแล้ว ในปี ๒๕๖๑ มีเกินในสาขาวิชาพลศึกษา ๑ คน และสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ๑ คน ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ จำนวนนักศึกษาเริ่มเกินเพิ่มขึ้น ดังนั้น ครุสภาเห็นชอบให้หลักสูตรเปิดรับโดยได้ใบประกอบวิชาชีพอัตโนมัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่า ครุสภาแนะนำให้ขอมติจากสภามหาวิทยาลัยในการรับนักศึกษาเพิ่ม หากได้มีการขอมติจากสภามหาวิทยาลัยไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ หรือในทุกปีที่คณะครุศาสตร์เปิดรับนักศึกษาเกินจำนวนก็จะมีปัญหา จึงขอเสนอให้เป็นการทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแทนได้หรือไม่

ประธาน กล่าวว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยปี ๒๕๖๒ มีการขอมติจากสภามหาวิทยาลัยแต่ตนเองได้ทักท้วงและได้มีการอภิปรายร่วมกันในประเด็นดังกล่าว แต่รายละเอียดในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนั้นไม่ปรากฏหลักฐานอยู่ในมติหรือรายงานจึงต้องนำข้อมูลมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยรับทราบมาตลอดเพราะมหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลว่าอาจจะมีนักศึกษาตกออกกลางคันอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งแนวปฏิบัติของครุสภา มีหลักการว่าในจำนวนที่ไม่เกินอนุมัติบวกทำ สำหรับทุกมหาวิทยาลัยรวมถึงมหาวิทยาลัยเอกชนด้วย แต่หากเกิน ๓๖ คนเมื่อใดจะทำให้เกิดปัญหา ให้มหาวิทยาลัยกลับไปดำเนินการให้เหลือ ๓๕ คน จึงทำให้เป็นเหตุให้ต้องมีการให้สัตยาบันย้อนหลัง คราวต่อไปขอให้ดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติเท่านั้น

อธิการบดี ชี้แจงว่า เหตุที่ไม่สามารถทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนั้น เมื่อไปตรวจสอบแล้วได้มีการอภิปรายกันมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ในสมัยนายเกษม บำรุงเวช ตนเองนั่งรับฟังอยู่ด้วยในฐานะผู้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้มีการจรรยาละเอียดการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือมติเอาไว้ ทำให้ไม่ทราบว่าเป็นการประชุมครั้งใดจะเป็นการอ้างทวนมติที่ประชุมคงไม่สามารถดำเนินการได้ ทำให้ไม่มีข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนมาประกอบการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยได้ แต่จำได้ว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล เป็นผู้ตอบคำถามต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนั้นจริง โดยขอเพิ่มจากแผนการรับเดิมเป็น ๓๕ คน เป็นการสำรองยอดนักศึกษาตกออกซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นก็มีลักษณะคล้ายกันนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๘ สาขาวิชา (สมอ.๐๘) ดังนี้

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนแผนการรับ (เดิม)	จำนวนแผนการรับ (ใหม่)
๑	คณิตศาสตร์	๓๐	๓๕
๒	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕
๓	สังคมศึกษา	๓๐	๓๕

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนแผนการรับ (เดิม)	จำนวนแผนการรับ (ใหม่)
๔	การศึกษาปฐมวัย	๓๐	๓๕
๕	พลศึกษา	๓๐	๓๕
๖	การสอนภาษาไทย	๓๐	๓๕
๗	การสอนภาษาอังกฤษ	๓๐	๓๕
๘	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕

ทั้งนี้ การปรับแผนการรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษา เพิ่มเติมอีก ๑ ห้องเรียน ให้
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขอความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตร-
บัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๑๐ สาขาวิชา
ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชา
สังคมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษา ในการประชุม
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และสาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และสาขาวิชาการศึกษาพิเศษและ
การสอนภาษาไทย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘

โดยในแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่ปรากฏใน มคอ.๒ มีจำนวนหลักสูตรละ
๓๐ คน แต่เมื่อเปิดรับนักศึกษาได้พิจารณาสถิติจำนวนนักศึกษารับเข้า กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า
ทุกหลักสูตรจะมีนักศึกษาก่อนจบประมาณ ๓-๕ คน ประกอบกับการรับสมัครนักศึกษารอบที่ ๕ รอบ
รับตรงอิสระบางปีจะมีนักศึกษาที่มีคะแนนสอบเท่ากัน มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้รับนักศึกษาเกินกว่า
จำนวนที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ คณะครุศาสตร์จึงได้มีการรับนักศึกษาเกินจำนวนจากแผนการรับ
ตลอดมา

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้ปรับรูปแบบการขึ้นทะเบียนใบประกอบ
วิชาชีพครูรูปแบบใหม่ผ่านระบบ KSP self-service โดยให้คณะครุศาสตร์รายงานจำนวนผู้เข้าศึกษาใน
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเข้าระบบ KSP BUNDT โดยดำเนินการตั้งแต่นักศึกษารหัส ๒๕๕๙ เป็นต้นไป คณะ
ครุศาสตร์ได้รายงานจำนวนผู้เข้าศึกษาแต่ไม่สามารถส่งข้อมูลจำนวนผู้เข้าศึกษาในระบบได้ ๒ สาขาวิชา ได้แก่
สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาสาขาวิชาละ ๓๑ คน เกินแผนการ
รับที่ปรากฏใน มคอ.๒ (ซึ่งคุรุสภาให้การรับรองปริญญาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ตามจำนวนการรับ
ใน มคอ.๒ จำนวน ๓๐ คน)

คณะกรรมการประเมินฯ ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจึงให้คณะกรรมการจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมในส่วนของมติสภามหาวิทยาลัยที่เห็นชอบการปรับแผนการรับนักศึกษา (ในกรณีเกินแผนการรับที่ปรากฏใน มคอ.๒) คณะครูศาสตร์จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษา ดังนี้

แผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนแผนการรับ (เดิม)	จำนวนแผนการรับ (ใหม่)
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕
	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕
	พลศึกษา	๓๐	๓๕
	สังคมศึกษา	๓๐	๓๕
	การสอนภาษาไทย	๓๐	๓๕
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘	คณิตศาสตร์	๓๐	๓๕
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	๓๐	๓๕
	การสอนภาษาอังกฤษ	๓๐	๓๕
	การศึกษาปฐมวัย	๓๐	๓๕
	การศึกษาพิเศษ	๓๐	๓๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับนักศึกษาเกินจากแผนการรับที่กำหนดไว้เพื่อทดแทนนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน ดังนี้

แผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนแผนการรับ (เดิม)	จำนวนแผนการรับ (ใหม่)
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕
	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕
	พลศึกษา	๓๐	๓๕
	สังคมศึกษา	๓๐	๓๕
	การสอนภาษาไทย	๓๐	๓๕
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘	คณิตศาสตร์	๓๐	๓๕
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	๓๐	๓๕
	การสอนภาษาอังกฤษ	๓๐	๓๕

หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนแผนการรับ (เดิม)	จำนวนแผนการรับ (ใหม่)
	การศึกษาปฐมวัย	๓๐	๓๕
	การศึกษาพิเศษ	๓๐	๓๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗๕ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๗๐/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติที่จะสำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๒๕๗/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติที่จะสำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติที่ได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๒๗๕ ราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการมีมติอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๒๗๕ ราย และเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ในวันอังคารที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑)

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ครุศาสตรบัณฑิต	๗	๑๙	๒๖	๑๓	๓๑	๔๔	๖๙	๑๒๓	๑๙๒	๒๖๒
นิเทศศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๒	๔	๖	๖
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๕	-	๕	๕
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
รวม	๗	๑๙	๒๖	๑๓	๓๑	๔๔	๗๖	๑๒๙	๒๐๕	๒๗๕

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
รวมทั้งสิ้น	๗	๑๙	๒๖	๑๓	๓๑	๔๔	๗๖	๑๒๙	๒๐๕	๒๗๕

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๔	๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ในวาระนี้ไม่ขัดข้องหากนักศึกษาจำเป็นต้องสำเร็จการศึกษา แต่นักศึกษาคณะครุศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดเป็นนักศึกษาที่เพิ่งฝึกสอนแล้วเสร็จ ตามปฏิทินการศึกษาคณาจารย์ผู้สอนจะส่งเกรดนักศึกษาที่ฝึกสอนวันที่ ๑๐-๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ วันนี้คือวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ แสดงว่ามีการส่งอนุมัติเกรดนักศึกษาก่อนจบฝึกงานใช่หรือไม่ ตามปฏิทินการศึกษาที่แสดงหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและไม่ได้มีการแก้ไขวันสุดท้ายของการปฏิบัติตามตารางสอนคือวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ อีกทั้งเป็นการอนุมัติปริญญาย้อนหลังกลับไปวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ อาจารย์ผู้สอนส่งเกรดได้ก่อนกำหนดตามปฏิทินการศึกษาได้หรือไม่ หากคณะครุศาสตร์แก้ไขปฏิทินการศึกษาให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาดังแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ก็จะไม่มีส่วนสงสัย แต่เหตุใดจึงไม่แก้ไขปฏิทินการศึกษาให้ตรงกับความเป็นจริง

อธิการบดี กล่าวว่า ได้มีการสอบถามในที่ประชุมสภาวิชาการแล้วว่าก่อนจะเข้าสภามหาวิทยาลัย อนุมัติผลการเรียนต้องผ่านที่ประชุมสภาวิชาการ นักศึกษาจะต้องนำไปรับรองคุณวุฒิไปส่งเข้าระบบออนไลน์เพื่อขอใบประกอบวิชาชีพกับคุรุสภา เพื่อนำใบประกอบวิชาชีพที่ได้ไปสมัครสอบครู ทั้งนี้ ขอแจ้งว่าได้ผ่านมาสองปีแล้วเพิ่งเปิดรับสมัครอัตราว่างหนึ่งหมื่นกว่าคน จึงมีความจำเป็นต้องเลื่อนมาประชุมในวันนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่า นักศึกษาฝึกสอนของคณะครุศาสตร์ ปีที่ ๕ จะออกฝึกสอนไปพร้อมกับการเปิดเรียนของนักเรียนในชั้นพื้นฐาน ตั้งแต่สัปดาห์แรกคือวันที่ ๑-๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาจะไม่เท่ากัน กำหนดช่วงสัปดาห์สุดท้ายคือสัปดาห์ที่ ๑๖ นักศึกษาจะครบการออกฝึกสอนคือวันที่ ๑๕-๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของคุรุสภา เมื่อได้รับผลการประเมินแล้วนักศึกษาจะต้องอยู่โรงเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จ ทำคะแนนของนักเรียนที่จะสอบให้แล้วเสร็จ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ให้ครบถ้วน ที่ต้องให้นักศึกษาจบการศึกษาและมีการเสนอเลื่อนประชุมสภามหาวิทยาลัยมาประชุมเพื่ออนุมัติในวันนี้ เพื่อให้นักศึกษาสามารถไปขึ้นทะเบียนขอรับใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งปีนี้เป็นปีแรกที่มีการขอใบประกอบวิชาชีพครูแบบออนไลน์ ทุกปีจะต้องส่งเรื่องไปที่คุรุสภาและส่งใบประกอบวิชาชีพครูกลับมาที่คณะครุศาสตร์และนำไปสมัครสอบครูผู้ช่วย คุรุสภาได้เอื้อต่อนักศึกษาเพื่อให้ทันในการสอบบรรจุครูผู้ช่วยที่จะเกิดขึ้น โดยจะมีการรับสมัครในวันที่ ๕-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งนักศึกษาจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพครูแล้ว แต่ในประกาศของคุรุสาล่าสุดระบุว่าให้ใช้สำเนาใบ

ประกอบอิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่นักศึกษาจะต้องนำหลักฐานการจบการศึกษา คือมีใบแสดงผลการเรียนมา ประกอบในการยื่นขอออนไลน์ ซึ่งครุสภาจะใช้ระยะเวลาในการพิจารณาหลักฐานประกอบต่าง ๆ ที่ได้ส่ง ล่วงหน้าไปแล้วตามรายชื่อนักศึกษาที่มีอยู่และเป็นไปตามเกณฑ์โดยใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบ ๒๓ วัน เมื่อหลักฐานครบถ้วนเรียบร้อยแล้วครุสภาก็จะแจ้งมาทางออนไลน์ว่าอนุมัติเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาสามารถ พิมพ์ใบประกอบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อยื่นสอบบรรจุครูผู้ช่วยได้และจะส่งตัวจริงมาภายหลัง หากประชุม สภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ ตามกำหนดเดิม นักศึกษาจะยื่นเอกสารไม่ทันสมัครสอบครู ผู้ช่วย ถ้านักศึกษาสอบบรรจุครูผู้ช่วยไม่ทันในปีนี้จะต้องรอถึงสองปี ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์จึงเห็นว่าควรพยายามให้นักศึกษาจบและสามารถยื่นสอบได้ทันกำหนด ซึ่งทุกมหาวิทยาลัยก็ ดำเนินการในแนวทางเดียวกันนี้

ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ กล่าวว่า คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ แสดงว่าเกรดต้องส่งก่อนแล้วใช่หรือไม่ เมื่อทราบว่านักศึกษาจะต้องจบในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ แต่แจ้งในปฏิทินว่าอาจารย์ผู้สอนส่งเกรดวันที่ ๑๐-๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งไม่สอดคล้อง กันจึงทำให้เป็นปัญหา ที่ต้องสอบถามประเด็นนี้เพื่อให้ปรับแก้ไขเชิงระบบว่ามีความบกพร่องตรงส่วนใด

อธิการบดี ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงประเด็นการส่งเกรดของรายวิชา ผูกประสบการณ์สอนว่าได้ดำเนินการอย่างไรมีการเก็บคะแนน มีการประเมินผลการสอนในรายวิชานี้อย่างไร สามารถส่งเกรดได้ภายในวันที่เท่าใด และประเด็นของครุสภาว่าปีที่ผ่านมามีความแตกต่างจากปีนี้อย่างไร มีผลกระทบในเรื่องระยะเวลาอย่างไรจึงต้องมีการเลื่อนประชุมและเลื่อนการอนุมัติผลการเรียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ชี้แจงว่า ในการประเมินนักศึกษาฝึกสอนต้องมีการ ฝึกสอนตลอดทั้ง ๑๖ ครั้งตามที่แจ้ง เกณฑ์ที่ครุสภาเข้มงวดคืออาจารย์จะต้องลงนิเทศอย่างน้อย ๒ ครั้ง โดย คณะครุศาสตร์ให้อาจารย์ออกนิเทศครบตามจำนวนแล้ว และได้มีการส่งงานวิจัยในระหว่างการเรียนรู้ของ นักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ครบถ้วน เหลือแค่ในช่วงสัปดาห์ที่ ๑๕-๑๙ นักศึกษาต้องฝึกสอนให้ครบถ้วน ตามจำนวนที่ครุสภากำหนด ในปีนี้สิ่งที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมาคือระยะเวลาในการยื่นขอใบประกอบวิชาชีพ ครู ถ้าปีใดไม่มีการสอบบรรจุครูผู้ช่วยก็จะใช้เวลาในการพิจารณาตามที่มหาวิทยาลัยยื่นไปตามลำดับ ซึ่งไม่มี ระยะเวลาที่แน่นอนในการที่จะได้รับใบประกอบวิชาชีพ แต่ถ้าปีใดมีการสอบบรรจุครูผู้ช่วยครุสภาก็จะเร่ง ดำเนินการให้ทันทุกปี ซึ่งปีนี้ได้เชิญวิทยากรมาจากครุสภาโดยตรง มีข้อเสนอแนะว่านักศึกษาสามารถยื่นขอ เองได้แล้วแต่ยังมีขอบเขตของระยะเวลา ควรต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลา แล้วให้นักศึกษารอ การอนุมัติจากครุสภาให้เรียบร้อย ยืนยันว่านักศึกษาปฏิบัติหน้าที่ฝึกสอนครบเกณฑ์และเป็นไปตามงานที่ มอบหมาย และอาจารย์ที่ไปนิเทศนักศึกษาก็ดำเนินการครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว

ประธาน กล่าวว่า คณะบดีคณะครุศาสตร์ยืนยันว่าวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ อาจารย์นิเทศก็ได้ ส่งเกรดเรียบร้อยแล้ว หมายความว่า ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ นักศึกษาจบการศึกษาครบถ้วน เนื่องจากในภาค การศึกษานี้ไม่สามารถกำหนดมาตรฐานใดได้เลย เหตุเพราะมีการเปิด-ปิดเป็นช่วง ๆ ตลอดปีการศึกษา เมื่อ กำหนดการตามปฏิทินการศึกษามีปัญหาจึงขอให้ดำเนินการปรับให้ถูกต้อง และปีการศึกษาต่อไปต้อง เตรียมการ เตรียมความพร้อมและแนวทางแก้ไขในเรื่องปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้วย

นางวราภรณ์ สีนาค กล่าวว่า ในปีการศึกษาหน้านักศึกษาเปิดภาคเรียนเร็วเพื่อให้เข้ากับการ ศึกษาขั้นพื้นฐานมหาวิทยาลัยมีปฏิทินวิชาการกลางก็เป็นส่วนของมหาวิทยาลัย แต่เฉพาะหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต ปีที่ ๔ หรือปีที่จะต้องฝึกสอนจะต้องดำเนินการจัดทำปฏิทินการศึกษาแยกต่างหาก และปรับ แผนของคณะครุศาสตร์ให้เปิดก่อนคณะอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะครุศาสตร์ในส่วนของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะมีปฏิทินของฝ่ายฝึกปฏิบัติงานสอนที่มีกำหนดการชัดเจน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ซึ่งนักศึกษาที่ออกฝึกปฏิบัติงานสอนแยกออกมาต่างหาก

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้แก่

ครุศาสตรบัณฑิต

เกียรตินิยมอันดับ ๑

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| ๑) นายเอกวิทย์ สงเคราะห์กิจ | ๒) นางสาวสุพรรณิ สุขญาณกิจ |
| ๓) นางสาวนันทกาญจน์ ทรัพย์ปราชญ์ | ๔) นายชัชชานนท์ แผล่ทอง |
| ๕) นางสาวนัทธมน พลขันธุ์ | |

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

นางสาวนิสรัตน์ ฤกษ์จำนงค์

สาขาวิชาสังคมศึกษา

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| ๑) นางสาวนิตา หามนตรี | ๒) นางสาวพรปวีณ์ บำรุงรัตน์ |
| ๓) นายสานิต วงษ์สุวรรณ | |

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| ๑) นางสาวพรพิมล กิ่งทอง | ๒) นางสาวลภัสรดา สุทนต์ |
| ๓) นางสาวอมรรัตน์ เรืองศรี | |

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| ๑) นายมนัสวี สิบบุผา | ๒) นางสาวชื่อนกมล เพ็ชรหมณี |
|----------------------|-----------------------------|

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| ๑) นางสาวรสสุคนธ์ เจียรสถิต | ๒) นางสาวมารีสา จันทร์ฉาย |
| ๓) นายปฤษฎา คำลั้งคลี่ | ๔) นางสาวภัทรวดี ภัทรคนานนท์ |
| ๕) นางสาวชนากานต์ อินทรสิทธิ์ | ๖) นายพุทธิชาติ สิงห์รอด |

สาขาวิชาประถมศึกษา

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวรวงคณา ขาวพิพัฒน์ | ๒) นายอาทิตย์ ยาโน |
| ๓) นางสาวนวมลณี พงษ์รัตน์ | ๔) นางสาวณัฐมล คัมภีรานนท์ |

สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| นางสาวสาลินี วัตถุสินธุ์ | ๒) นางสาวญาณิน จุงใจ |
|--------------------------|----------------------|

เกียรตินิยมอันดับ ๒

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑) นางสาววัลย์ลดา มาท่อม | ๒) นางสาวสุพรรณิสร อุเทศนันท์ |
| ๓) นางสาวมินทร์จิตา ทิศาพรทรัพย์ | |

สาขาวิชาสังคมศึกษา

- ๑) นางสาวเกศไพลิน เจียมตน
- ๓) นายเทวินทร์ พูลพิพัฒน์
- ๕) นายสุชาติ ไพโรจน์วณิชวงศ์

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

- ๑) นางสาวปัทมาวดี มะสีพันธ์
- ๓) นางสาวนุสรา รักคินีย
- ๕) นางสาวธนภรณ์ วงศ์สุภทัย
- ๗) นางสาวฉันทยาภรณ์ อาจศิริ
- ๙) นางสาวพรนภา ชุ่มอินทร์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

- ๑) นายรัฐรินทร์ เกตุแก้ว

สาขาวิชาพลศึกษา

- ๑) นายณัฐพล พิมพ์ดี
- ๓) นายจิตติวัฒน์ สุขสมสุทธิ์

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

- ๑) นางสาวฟ้ารุ่ง วิเศษสุวรรณ
- ๓) นางสาวพิชชา กระแสนันท์
- ๕) นายภัคพงศ์ สุขศรี
- ๗) นางสาวยุพาภรณ์ มีสมนาค
- ๙) นางสาววราภรณ์ สมบูรณ์ศิลป์
- ๑๑) นายชนะพล เถลิงสถาน
- ๑๓) นายกันตพิชต์ วาทะพุทกณะ

สาขาวิชาประถมศึกษา

- ๑) นางสาวกชวรรณ ทิพย์เนตร
- ๓) นางสาวหทัยา นิมอนงค์

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และการสอนภาษาไทย

- ๑) นางสาวนิตยา รื่นเนตร
- ๓) นางสาวณัฐมาพร สุขสุรัส

ครุศาสตรบัณฑิต**สาขาวิชาคณิตศาสตร์**

- ๑) นายพัชรกร พชรปาภาพัชร
- ๓) นางสาวกัลยรัตน์ ช้อยเพ็ง
- ๕) นายจิรภัทร เกตุโหม
- ๗) นายณัฐพล จงสมจิตต์
- ๙) นายนพดล ผลไพร
- ๑๑) นางสาวภัทราพร บุญมา
- ๑๓) นางสาววิภาวี ฉิมใจเอื้อ
- ๑๕) นายอนุภัทร เอี่ยมสุวรรณ

- ๒) นางสาวบุษราภรณ์ ธูปบุษกร
- ๔) นายพลวัฒน์ สาพรเจริญ
- ๖) นางสาวสิทธิติมา วัฒนกุล

- ๒) นางสาวมิ่งขวัญ แจ่มอรุณ
- ๔) นางสาวพิจิตรา เมาสีทอง
- ๖) นางสาวมนทิรา วงศ์ตุ่น
- ๘) นางสาวสุพรรณษา มงคลสระ
- ๑๐) นางสาวกณิษฐา ศุภกุล

- ๒) นายธนพล เวชสาร

- ๒) นายพงศกร มงคลนัฏ

- ๒) นางสาวมนัสพร โลหะทัต
- ๔) นายณรินทร์ ภิรมะรินทร์
- ๖) นางสาวระพีพร พุดค่อง
- ๘) นายกันตภณ วาทะพุทกณะ
- ๑๐) นางสาวสุชาดา กลิ่นหอม
- ๑๒) นางสาวจุฬาลักษณ์ ดาศรี

- ๒) นางสาวพรพิมล สุขพร้อม

- ๒) นางสาวปัทมา โพธิ์วิชิต
- ๔) นางสาวณัฏฐา ฤกษ์สนธิ

- ๒) นางสาวกัญญารัตน์ สุธรรมมา
- ๔) นายกิตติศักดิ์ ทรัพย์บวร
- ๖) นางสาวนงนภัส ยิ้มพันธ์
- ๘) นายธนวัฒน์ เหลืองศิริชัยญา
- ๑๐) นางสาวภัทรกานต์ หอมสงกลิ่น
- ๑๒) นางสาวรสสุคนธ์ ทองไพบูรณ์
- ๑๔) นายสันติ สุริวัฒน์
- ๑๖) นางสาวอังคณา แต่งทรง

สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ต่อ)

๑๗) นางสาวอารียา สุ่มังคละกุล

๑๘) นางสาวนิศารัตน์ ขาวสอาด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

๑) นายกนตธร นพพิทักษ์

๓) นางสาวชนิภา ถ้ายเนียม

๕) นายณัฐวัตร เอี่ยมวิจารณ์

๗) นางสาวณัฐสุดา ทองงาม

๙) นางสาวปัทมาพร ยิ้มพงษ์

๑๑) นายพรชกฤษ ปารีสร้อย

๑๓) นางสาวรัชชนก สีเดือน

๑๕) นายวรวิทย์ รักญาติ

๑๗) นางสาวศศิวิมล เทียนนิมลชัย

๑๙) นางสาวเกศราภรณ์ ธาราพรหม

๒๑) นางสาวจิรภา มาลาเล็ก

๒๓) นางสาวประภัสสร สดใส

๒๕) นางสาวอุบลวรรณ บุราณมย์

๒๗) นางสาวบุศรา บุญปลีก

สาขาวิชาสังคมศึกษา

๑) นางสาวกนกวรรณ ต้านเกิด

๓) นายกฤษณะ หนูทรัพย์

๕) นางสาวชุตินันท์ แท่นจันทร์

๗) นางสาวทักษิณานต์ ประทาน

๙) นายธนากร วิไลวานิช

๑๑) นางสาววราภรณ์ วงษ์พันธุ์

๑๓) นางสาวสิริพร แยมจำนน

๑๕) นายอรุณ มังกรทอง

๑๗) นายธนพล เอกธรรม

๑๙) นางสาววรรณวิภา โตตะเคียน

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

๑) นางสาวจตุพร อินทรจักร

๓) นางสาวชลธิชา พุกสุวรรณ

๕) นางสาววัลยา ฤกษ์จारी

๗) นางสาวโชติกา จำนงวัตร

๙) นางสาวชลวิภา เสี่ยงเสนาะ

๑๑) นายธนิตศักดิ์ เฟื่องศรีโคตร

๑๓) นางสาวพรรณรายณ์ วงษ์วิหก

๑๕) นางสาวสุภาภรณ์ ปริญญาศาสตร์

๑๘) นางสาวรุ่งอรุณ ขจรพันธุ์

๒) นางสาวจิรารัตน์ พรหมราช

๔) นางสาวณัฐริกา ฤกษ์ทรัพย์โต

๖) นางสาวณัฐสุดา จำนงค์ฤทธิ์

๘) นางสาวดารณี นครังสุ

๑๐) นางสาวพรรณราย ในผลดี

๑๒) นางสาวพินันทา ดอกพิกุล

๑๔) นางสาวจิราภรณ์ ปิลา

๑๖) นางสาวศศิวิมล เฉลยชีพ

๑๘) นางสาวสิริกัญญา ศรีวิสุทธิชัย

๒๐) นางสาวเจนนภา ทวีฤทธิ์

๒๒) นางสาวณัฐการ หางนาค

๒๔) นางสาวอาทิตย์า กล้ากลิ่นสุข

๒๖) นายณัฐพล อินทร์สกุล

๒) นางสาวกรกนก ภาควิธิ

๔) นางสาวจันทิมา ศรีทองอ่อน

๖) นายณัฐวัตร บุญสันต์

๘) นายธวัชชัย ปัญญาไ

๑๐) นายนาวิน อธิราเพียร

๑๒) นางสาววิภาวดี สภาพร

๑๔) นางสาวสุพิชญา สำรว

๑๖) นายสาธิต หอมขมต

๑๘) นายกัมพงศ์ กระจกภาพ

๒) นางสาวชมพูนุช ชมวนา

๔) นางสาววรพร บุญสุตร

๖) นางสาววิภารัตน์ ผดุงโภชน

๘) นางสาวชนากานต์ เรืองโพธิ์

๑๐) นางสาวพัทธดา เขตต์ประทุม

๑๒) นางสาวบุษรา โปร่งอารมย์เจริญ

๑๔) นางสาวศิตาพร ช่วยท้าว

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

- ๑) นายกฤษฎา ป้องศรี
- ๓) นายภูริวิทย์ ดำรงค์ศรี
- ๕) นายพัฒน์พงศ์ ครุศาสตร์สกุล
- ๗) นางสาวเนตรนภา ศรีมิ่งคุณ
- ๙) นางสาวกวิตา นามประยูร
- ๑๑) นายชานนทร์ สีสานพิพัฒน์
- ๑๓) นางสาวพิชญานิน สอนสงวน
- ๑๕) นายภาณุวัตร รอดเขียง
- ๑๗) นางสาววิจิตรา ทองนิล
- ๑๙) นายเมฆินทร์ จันทรสุนทร

สาขาวิชาพลศึกษา

- ๑) นายกมลภพ ศรีปราชญ์
- ๓) นายธนากร ขำวิไล
- ๕) นายธีรโชติ เจริญบุญ
- ๗) นายณัฐภูมิ สุกคุด
- ๙) นายภัทรพงษ์ ใจพราหมณ์
- ๑๑) นายวรพงศ์ ชันธศักดิ์
- ๑๓) นายวัชรานันท์ ไชยสังข์
- ๑๕) นายสันติสุข ครุเพ็ง
- ๑๗) นายสุรเชษฐ์ ปราโมทย์
- ๑๙) นายอภิวัฒน์ ฤกษ์ณะพันธุ์
- ๒๑) นางสาวนิตา คุ่มชาติ

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

- ๑) นางสาวกนกวรรณ น้อยนาฝ่าย
- ๓) นางสาวชนัดดา เอี่ยมยิ้ม
- ๕) นางสาวธัญสุดา สังข์แจ่ม
- ๗) นางสาวสกุลรัตน์ การจारी
- ๙) นางสาวกนกพร ทรัพย์งาม

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

- ๑) นางสาวกรกนก ไชยเอก
- ๓) นางสาวชญาพร เพื่องศรี
- ๕) นางสาวชมพูนุช เผือกผ่อง
- ๗) นางสาวณัฐธิดา ซาเฮาะ
- ๙) นางสาวนันทิพร ศรีนวน
- ๑๑) นางสาวพิมพ์ลดา มะหะมาน
- ๑๓) นายมาวิน อินทรโชติ
- ๑๕) นางสาวริษา วัดสิงห์
- ๑๗) นางสาวพรรษรัตน์ โพธิ์พิทักษ์
- ๑๙) นางสาวอาทิตยา ศรีสมชัย

- ๒) นายณัฐชัย เจริญสุข
- ๔) นายวงศธร ภาชีรัตน์
- ๖) นางสาวสุธัญญา ธาระทรัพย์
- ๘) นางสาวกรรณิภา รอดเย็น
- ๑๐) นางสาวชนิษฐา เจริญกิจ
- ๑๒) นางสาวธนภรณ์ ยวงคำ
- ๑๔) นายภัคพงษ์ เนตรทองผล
- ๑๖) นายภาสกร คุ่มสร้อย
- ๑๘) นางสาวสุนิสา อยู่เนียม

- ๒) นายตะวัน สุริยวงศ์
- ๔) นายธนากรณ์ แจ่มเขตร
- ๖) นายปิยะ ภิญโญผล
- ๘) นายพันแสง ศรีประเสริฐ
- ๑๐) นายรอมาดอน พาสิทธิ์กรม
- ๑๒) นายวรกร เทียงแท้
- ๑๔) นายสมบัติ การสมเจตน์
- ๑๖) นางสาวสุภาพร อินสองใจ
- ๑๘) นายเปรม มัสโอติ
- ๒๐) นางสาวปวีณ์สุดา บุญมาทัน
- ๒๒) นายศุภชัย คลังวิเชียร

- ๒) นางสาวจันทราพร สุขผิว
- ๔) นางสาวณัฐกมล น้ำทอง
- ๖) นางสาวพรพิมล สมณะ
- ๘) นางสาวสุริรัตน์ ผ่องผิ่ง

- ๒) นายกาญจน์ฤกษ์ ฤกษ์สง่า
- ๔) นายชนะวงศ์ อึ้งอาภรณ์
- ๖) นางสาวณัฐวริน จอมคำสิงห์
- ๘) นายธนภัทร ป้องกา
- ๑๐) นางสาวปานรวี พุ่มสวย
- ๑๒) นายพุดพิงค์ ฐากร
- ๑๔) นางสาวรัสเชียร์ สุวรรณศรี
- ๑๖) นายศุภชัย สมงาม
- ๑๘) นางสาวอัญชิสา สนธิศรี
- ๒๐) นางสาววิไล แซ่ลิ่ม

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (ต่อ)

๒๑) นายสุธาวุฒิ สุระนันท์

สาขาวิชาประถมศึกษา

๑) นางสาวกมลวรรณ ภาสตา

๓) นางสาวจินตจุฑา ต้นติวัฒน์

๕) นางสาวจิรภัทร ทองโต

๗) นางสาวชลธิชา เรืองฤทธิ์

๙) นายณัฏฐภัทร์ เบญจมาศ

๑๑) นายวงศกร อบเชย

๑๓) นางสาวศรัญญา สายรุ่ง

๑๕) นางสาวศิริลักษณ์ ทรงทิพย์

๑๗) นางสาวสายรุ่ง เขียบแหลม

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และการสอนภาษาไทย

๑) นางสาวสุดารัตน์ บุญแสง

๓) นางสาวกนกกาญจน์ สืบคำ

๕) นางสาวกฤติยาภรณ์ อ้นคง

๗) นายกิตติกานต์ กิตติธนากร

๙) นางสาวจิตติภรณ์ คงเขียว

๑๑) นางสาวนิรชา โรจนสิริ

๑๓) นางสาวบุษรินทร์ ร้อยอด

๑๕) นางสาวสรินยา ไกรชิต

๑๗) นางสาวสุพัตริศา เนื่อศรี

๑๙) นางสาวจลา ผลทับทิม

๒๑) นางสาวเจนจิรา คำภูเงิน

๒๒) นายหฤษฎ์ สุพลจิต

๒) นางสาวกัญญา พูลโคก

๔) นางสาวจิรนนท์ อ่วมน้อย

๖) นางสาวจุฬารัตน์ ปลื้มสุข

๘) นางสาวณัฏฐิกา เสมาว์พัฒนกิจ

๑๐) นางสาวพรลัษณ์ สิงห์โต

๑๒) นางสาววิศรา สงวนทรัพย์

๑๔) นางสาวศิริภา สาสีผล

๑๖) นายสันติสุข วงศ์เวียน

๑๘) นายอรรถพล ไวยมิตร

๒) นายอนุวัฒน์ จิตรประมาณ

๔) นางสาวกมลชนก มูลสุจริต

๖) นางสาวกานทิษา กิตตสาโร

๘) นางสาวจุฑาทิพย์ สีนประสพ

๑๐) นางสาวณัฏฐา มงคลสาคร

๑๒) นางสาวนิศาชล หิรัญพฤษ

๑๔) นายวันเฉลิม เรือนกิจ

๑๖) นางสาวสาวิตรี เอี่ยมเมียน

๑๘) นางสาวหนึ่งฤทัย เปรมทอง

๒๐) นายอภิชาติ อีระบุตรวงศ์กุล

๒๒) นายปณณณกฤษณ์ พัฒนศิริตระกูล

นิเทศศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานิเทศศาสตร์

นางสาวฉันทสินี ชันทฤทธิ์

วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

นางสาวมีนา นวลชื่น

สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

นางสาวลัดดา บุตรแก่นชาย

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๑) นายศิวะกรณ์ แคนเพชร

สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๑) นางสาวจันทร์สุดา ไวยสุนทรี

๓) นายบุญฤทธิ์ อิมะสาร

๒) นางสาวจิราภรณ์ จิตรรัตน์

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

๑) นายจุลภพ เจริญสุข
๓) นายสมรักษ์ สิทธิแทน
๕) นายภาณุวัฒน์ ชลธาร

๒) นายกิตติศักดิ์ ใจหาญ
๔) นายสุนกรณ์ น้อยโสภณ

บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
นางสาวไอรดา วิเชียรศรี

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑

๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๖ การขออนุมัติปริญญา

๓๖.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๒

(๒) ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัยหรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

(๓) เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

(๔) ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๕) การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๑๒ ราย จำแนกเป็นนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๗ ราย ได้แก่ นางสาวณภัทร ขำมณี นางสาวนาฏยา แสงพระอินทร์ นายมาโนช ตัญยงค์ นายวรุฒ สุขสอน นางสาวชลลดา อ่อนพันธ์ุ นางสาวพิมพ์ชญา ธนาพรพงศ์สกลิต และนางสาวกันยามาศ แก้วกมล และสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ นายสุนทร โครพ นางสาวรุ่งไพลิน บุญหล้า นางณัฐกฤตา ธาดาวิระกิต นางสาวกาญจนา ธรรมธวัชชัย และนางวิภาวดี ศรสาย

ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่สภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นางสาวณภัทร ขำมณี ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองในการเสริมสร้างสุขภาวะเด็กของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม. (บริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิทยาการจัดการ ปริทัศน์ ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นางสาวนาฏยา แสงพระอินทร์	ค.ม. (บริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓ คณะวิทยาการจัดการ	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	ชื่อวิทยานิพนธ์ ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แผน			มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
๓	นายมานิช ตัญยงค์ ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๙ จังหวัดสุพรรณบุรี สหวิทยาเขตพุเตย อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง	ค.ม. (บริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย Journal of Professional Routine to Research (JPR2R) ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๔ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นายวรุฒ สุขสอน ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน	ค.ม. (บริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ในปีที่ ๗ ฉบับที่ ๑๐ (ตุลาคม ๒๕๖๓)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง				
๕	นายสุนทร โครพ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแบบมีส่วนร่วมของ สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐิ์แผน	ค.ม. (บริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – เมษายน ๒๕๖๔)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๖	นางสาวชลลดา อ่อนพันธ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาแผนการ จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๕ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง	ค.ม. (การจัดการการเรียนรู้)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิทยาการจัดการ ปริทัศน์ ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๗	นางสาวพิมพ์ชนา ธนาพรพงศ์สถิต ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนา แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ รูปแบบสมมองเป็นฐาน วิชา ภาษาไทยของนักเรียนที่มีความ บกพร่องทางสติปัญญาโรงเรียน สุพรรณบุรีปัญญานุกูล อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง	ค.ม. (การจัดการการเรียนรู้)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิทยาการจัดการบริหาร ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๒ ประจำ เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร- ศรีอยุธยา	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๘	นางสาวกันยามาศ แก้วกมล ชื่อวิทยานิพนธ์ การบริหาร จัดการที่มีผลต่อความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ยุค PEA ๔.๐ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ภัทรนันท์ สุระชาติ	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยา- ลัยมหาจุฬาลงกรณ ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๔ ประจำเดือนตุลาคม – ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๙	นางสาวรุ่งไพลิน บุญหล้า	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารนิติบุคคล และนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๕ ประจำเดือนกันยายน – ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	ชื่อวิทยานิพนธ์ บัณฑิตที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลพบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เมธรัตน์ จันทะนี				
๑๐	นางณัฐกฤตา ธาดาวีระกิต ชื่อวิทยานิพนธ์ กลยุทธ์ทางการตลาดที่สัมพันธ์กับความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจน้ำหอมในเขตภาคกลาง อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เมธรัตน์ จันทะนี	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารเศรษฐศาสตร์ปริทรรศน์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๓ (กันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๓)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๑	นางสาวกาญจนา ธรรมธวัชชัย ชื่อการค้นคว้าอิสระ การบริหารจัดการช่องทางการสื่อสารข้อมูลประกันสังคมของสถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.กิติมา ทามาลี	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	แผน ข	เป็นนักศึกษาแผน ข ซึ่ง สป.อว.ไม่ได้กำหนดให้ตีพิมพ์ผลงาน	-
๑๒	นางวิภาวดี ศรสาย ชื่อการค้นคว้าอิสระ การบริหารทีมงานตัวแทนประกันชีวิตในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	แผน ข	เป็นนักศึกษาแผน ข ซึ่ง สป.อว. ไม่ได้กำหนดให้ตีพิมพ์ผลงาน	-

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.กิตติมา ทามาลี				

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๒๗ มกราคม ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๔	๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ดังนี้

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก๒

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| ๑) นางสาวณภัทร ชำมณี | ๒) นางสาวนาฏยา แสงพระอินทร์ |
| ๓) นายมาโนช ตัญยงค์ | ๔) นายวรุฒ สุขสอน |
| ๕) นายสุนทร โครพ | |

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ แผน ก แบบ ก๒

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| ๑) นางสาวชลลดา อ่อนพันธุ์ | ๒) นางสาวพิมพ์ชญา ธนาพรพงศ์สถิต |
|---------------------------|---------------------------------|

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แผน ก แบบ ก๒

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวกันยมาศ แก้วกมล | ๒) นางสาวรุ่งไพลิน บุญหล้า |
| ๓) นางณัฐกฤตา ธาตาวีระกิต | |

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แผน ข

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑) นางสาวกาญจนา ธรรมธวัชชัย | ๒) นางวิภาวดี ศรสาย |
|-----------------------------|---------------------|

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๘ วรรคสองที่บัญญัติว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่เกินสองคน ตามคำแนะนำของอธิการบดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือหรือปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย” นั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน ดังรายชื่อ ต่อไปนี้

๑. นายนรินทร์ อุ้นแก้ว
๒. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา

มติที่ประชุม

แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. นายณรินทร์ อุ้นแก้ว

๒. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์การเงินและการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรให้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์การเงินและการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนและดำเนินการบริหารเงินที่เกิดจากการลงทุน หรือผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้ที่ราชพัสดุที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย หรือทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืนตลอดไป

ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า เหตุใดจึงมีมติเป็นกรรมการเพียง ๒ คน ขอให้เพิ่มเติมคนบตีอีก ๒ คน ทั้งในระเบียบวาระที่ ๔.๔ และระเบียบวาระที่ ๔.๕

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า การจัดการทรัพย์สินเป็นการบริหารเงินหรือการหารายได้ ควรกำหนดให้ชัดเจน เมื่อพิจารณาอำนาจและหน้าที่ในคำสั่ง ขอเสนอว่าควรใส่ตามมาตรา ๑๓ (๓) รายได้ หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยปกครอง ดูแล หรือใช้ประโยชน์ รวมถึง (๕) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และ (๖) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประเด็นคำว่า “หน้าที่และอำนาจ” ควรเขียนสลับว่า “อำนาจและหน้าที่” และให้ตัดข้อความว่า “ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง” ออก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า คำว่า “อำนาจและหน้าที่” ปัจจุบันรัฐธรรมนูญกำหนดให้เขียนว่า “หน้าที่และอำนาจ” และขอแก้ไขข้อความ ข้อที่ ๑ ความว่า “กำหนดนโยบาย วางแผน และวิธีดำเนินการบริหารการเงินที่เกิดจากการลงทุน” เป็น “กำหนดนโยบาย วางแผน และวิธีดำเนินการบริหารการเงินให้เกิดรายได้จากการลงทุน” ซึ่งคำว่า “เงินที่เกิดจากการลงทุน” นั้น ณ ปัจจุบันยังไม่มีการลงทุนเกิดขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของ นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ

ประธาน กล่าวว่า ร่างคำสั่งในระเบียบวาระที่ ๔.๕ ให้ดำเนินการให้เป็นแนวทางเดียวกับร่างคำสั่งระเบียบวาระที่ ๔.๔ เกี่ยวกับการใช้คำว่า “หน้าที่และอำนาจ”

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ขณะนี้มีมหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินต่าง ๆ เพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องมีกรรมการหรือสำนักจัดการทรัพย์สิน ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย แสวงหารายได้ด้านต่าง ๆ และนำรายได้จากการดำเนินการดังกล่าวมาเป็นตัวเสริมสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะมีความเป็นไปได้ในอนาคตหรือไม่

นายธวัชชัย กิจรัตนกุล กล่าวว่า ยินดีที่จะปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และขอเรียนสอบถามว่าคณะกรรมการยุทธศาสตร์การเงินและการจัดการทรัพย์สินจะทำหน้าที่ในเรื่องการใช้จ่ายด้วยหรือไม่ หรือจะทำหน้าที่ในเรื่องการหารายได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า เนื่องจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์การเงินและการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการในเชิงนโยบาย มิได้เป็นผู้ปฏิบัติการแต่มหาวิทยาลัยจะต้องขับเคลื่อนตามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของคณะกรรมการชุดดังกล่าว

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า เห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ ว่า คณะกรรมการชุดนี้เป็น Consultative Committee ฉะนั้น หน้าที่และอำนาจไม่ควรจะขึ้นต้นด้วยคำว่า “กำหนด” แต่ต้องเป็นการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ต่อสภามหาวิทยาลัย ส่วนหน้าที่และอำนาจควรใช้ให้ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ และขออนุญาตประสานฝ่ายเลขานุการในการปรับคำใน (ร่าง) คำสั่งให้ถูกต้องก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่า คณะกรรมการยุทธศาสตร์การเงินและการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น จะต้องใช้คำว่า “อนุกรรมการ” หรือ “กรรมการ”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า เดิมใช้คำว่า “อนุกรรมการ” ของสภามหาวิทยาลัยแต่ปัจจุบันใช้คำว่า “กรรมการ” ซึ่งที่จริงไม่จำเป็นต้องมีคำว่า “ยุทธศาสตร์” เพราะเป็นของมหาวิทยาลัย แต่ก็ไม่ขัดข้องในการใช้ว่า “ยุทธศาสตร์”

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยบางแห่งใช้คำว่า “กรรมการฝ่าย” แต่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกำหนดยุทธศาสตร์และจัดการทรัพย์สิน และยังมีคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งอีกเป็นจำนวนมาก

ประธาน กล่าวว่า ตามที่ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ ได้ยกตัวอย่างนั้นจะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ซึ่งเป็นคนละรูปแบบกับมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการอย่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ

นายธวัชชัย กิจรัตนกุล กล่าวว่า ขอให้ใช้คำกลาง ๆ เพื่อไม่ทำให้เข้าใจว่าเป็นกรรมการที่มุ่งลงทุนเพื่อหารายได้ของมหาวิทยาลัย แต่ให้คำแนะนำปรึกษาในเรื่องของการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยรวม ซึ่งเงินรายได้มีวัตถุประสงค์ที่จะนำไปใช้จ่ายเพื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้ทุนการศึกษา สร้างทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม สนับสนุนการเรียนการสอนหรือส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ หรือส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนา และพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยด้วย ฉะนั้น จึงไม่ต้องการให้เขียนระบุเป็นข้อจำกัดโดยมุ่งไปในเรื่องการลงทุนเท่านั้น และปัจจุบันเรื่องการลงทุนผ่านสถาบันการเงินเป็นการลงทุนที่มีผลตอบแทนต่ำมาก และยิ่งต้องการให้มีความมั่นคง และให้เกิดความเชื่อมั่นในการลงทุนด้วยยิ่งคาดหวังได้ลำบากเช่นกัน แต่การลงทุนในเรื่องทรัพยากรมนุษย์น่าจะเกิดความคุ้มค่ามากกว่าในสถานการณ์ปัจจุบัน

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์การเงินและการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|-----------|
| ๑. อธิการบดี | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายธวัชชัย กิจรัตนกุล | ประธาน |
| ๓. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านบริหาร | รองประธาน |
| ๔. นายชาติชาย โรจนรัตน์ | กรรมการ |

๕. นายณรงค์ มีฐานะ	กรรมการ
๖. ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. นางสาวดวงกัค ธนอัศรัทธกุล	กรรมการ
๘. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านวิชาการ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	เลขานุการ
๑๗. ผู้อำนวยการกองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. หัวหน้างานการเงิน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดให้มีการดำเนินการจัดทำแผนแม่บทของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามภารกิจหลัก และเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการพัฒนาของมหาวิทยาลัย รวมถึงปรับระบบโครงสร้าง ทบพวนภารกิจ ระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ตลอดจนเสริมสร้างวัฒนธรรมที่พึงประสงค์เพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยตามทิศทางที่กำหนด และเพื่อทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต่อไป

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. นายสุรพงษ์ มาลี	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	รองประธานกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์	กรรมการ
๕. นายณัฏฐ์ บ่อสุวรรณ	กรรมการ
๖. นายสุเทพ ชูชัยยะ	กรรมการ
๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๘. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ

๑๑. คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๓. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เลขานุการ
๑๗. นายติณณ์ ภาณุเมศนัน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางอมรรัตน์ อมรนาถ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๔๖ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) จากหลักสูตรเดิมซึ่งครบตามรอบระยะเวลาในการปรับปรุง เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอเรื่องต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๓	๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๑๕ มกราคม ๒๕๖๔
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๔	๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๔	สภาวิชาการ (มติเวียน)	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ

ข้อ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
๑	หน้า ๒ ให้ทบทวน ข้อ ๘ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ควรระบุอาชีพที่เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถประกอบอาชีพได้ทันที	ปรับปรุงตามคำแนะนำ โดยระบุอาชีพที่เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถประกอบอาชีพได้ทันที มาไว้ในส่วนแรก	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร
๒	หน้า ๙ ให้ระบุปัญหาความรู้เรื่องภาษาอังกฤษ ข้อ ๒.๓ ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	แก้ไขตามคำแนะนำ	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร
๓	หน้า ๕๓ ให้เพิ่มความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ ในวิชาศึกษาทั่วไป	เพิ่มความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในวิชาศึกษาทั่วไป - มีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง - มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม - มีทักษะในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร
๔	หน้า ๖๕-๗๖ ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบรอง ในแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping)	ปรับปรุงตามคำแนะนำ	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร
๕	หน้า ๙๓ ให้เพิ่มเติมการเปรียบเทียบหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน ๖ หน่วยกิต	แก้ไขตามคำแนะนำ	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร
๖	หน้า ๑๑๖ ผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิจัยของ นางสาวโสภิตา จิวประเสริฐ ตีพิมพ์เผยแพร่เดือน มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งผลงานทางวิชาการจะครบกำหนด ๕ ปี เดือนมกราคม ๒๕๖๕ สภาวิชาการมีความเป็นห่วงเรื่องการรับทราบหลักสูตรจาก สป.อว. หาก สป.อว. รับทราบหลักสูตรหลังจากเดือนมกราคม ๒๕๖๕	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเร่งทำผลงานทางวิชาการ	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
	ผลงานทางวิชาการจะครบอายุ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเร่งทำผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน		
๗	ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเพื่อรองรับความต้องการของผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อ		
๘	ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ควรเป็น สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เนื่องจากรัฐบาลได้มีคำแถลงการณ์ของคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ โดยสร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ใหม่ ในระบบดิจิทัล ปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้มุ่งสู่ระบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ด้านวิศวกรรม คณิตศาสตร์ โปรแกรมเมอร์และภาษาต่างประเทศ และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดได้อย่างเต็มภาคภูมิ ซึ่งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และสามารถบรรจุเข้ารับราชการมากกว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ทั้งนี้ นักศึกษาต้องไปพัฒนาโดยการศึกษาต่อระดับ ป.บัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อใช้ในการสอบใบประกอบวิชาชีพครู สภาวิชาการจึงมีความคิดเห็นที่ไม่สมควรเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เป็น สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ยังคงผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และมีจุดแข็งทางด้านวิชาการเช่นเดียวกับ บัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
๙	ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าการผลิต นักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต ต้องเรียนวิชา พื้นฐาน วิชาชีพครู และวิชาเอก เมื่อสำเร็จ การศึกษาแล้วนักศึกษาต้องสอบใบ ประกอบวิชาชีพครูด้วยตนเอง ซึ่งนักศึกษา คณะครุศาสตร์มักสอบบรรจุรับราชการไม่ ผ่านเกณฑ์ เนื่องจากมีความรู้ในวิชาเอก น้อยกว่านักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อ นักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์สำเร็จ การศึกษาแล้วไปศึกษาต่อในระดับ ป. บัณฑิตวิชาชีพครู จึงสามารถสอบใบ ประกอบวิชาชีพครูได้		
๑๐	สาขาวิชาควรศึกษารายวิชาคณิตศาสตร์ชั้น พื้นฐาน โดยประยุกต์เนื้อหาแล้วนำมา วิเคราะห์เพิ่มเติมเนื้อหาในรายวิชาควรยุบ รวมรายวิชา และสร้างวิชาใหม่ในหลักสูตร เช่น วิชาพีชคณิตบูลีน (Boolean Algebra)	เพิ่มรายวิชา พีชคณิตบูลีนและการ ประยุกต์ ในกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือก	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของหลักสูตร
๑๑	มอบหมายให้ คณบดี และ ประธาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ประยุกต์ และรองอธิการบดีฝ่าย บริหารงานวิชาการตรวจสอบความถูกต้อง ของการพิมพ์ ตลอดเล่มหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ประยุกต์ ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง ของการพิมพ์ ตลอดเล่มหลักสูตร	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของหลักสูตร
๑๒	มอบหมายให้ คณบดี และ ประธาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำ ตารางเปรียบเทียบการแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มาจัดทำตารางเปรียบเทียบ หลังจากที่ได้รับบันทึกการแจ้งมติสภา วิชาการจากกองบริการการศึกษา โดยให้ กองบริการการศึกษาจัดทำบันทึกข้อความ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำ ตารางเปรียบเทียบการแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของหลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
	พร้อมแนบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) และตารางการ เปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามมติที่ ประชุมสภาวิชาการเพื่อเสนอให้อธิการบดี และรองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการตรวจสอบภายใน ๗ วัน เพื่อจักได้ ดำเนินการแจ้งมติเวียนการแก้ไขหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาก่อนที่จะบรรจุระเบียบวาระใน การประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่สภา มหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายในการนำเสนอ หลักสูตร และหากคณะและสาขาวิชา ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ ของสภาวิชาการไม่ทันตามระยะเวลาที่ กำหนดฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการจะนำ ระเบียบวาระดังกล่าวบรรจุเป็นระเบียบ วาระสืบเนื่องจากการประชุมครั้งต่อไป		

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินทร์ทวีวัฒน์ เสนอแนะว่า ประเด็นที่หนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรไม่มี
มคอ. ๑ แต่มีจำนวน ๑๓๓ หน่วยกิต ควรให้นักศึกษาเรียนน้อยลงโดยสูงสุดไม่เกิน ๑๒๐ หน่วยกิต
หากสามารถดำเนินการได้ ประเด็นที่สอง การบูรณาการคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การประกันภัย
กำลังเป็นที่ต้องการของตลาด แต่ยังไม่เป็นวิชาบังคับ เช่น หน้า ๑๘ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ให้เรียน ๑๒ หน่วย
กิตแต่มีวิชาเลือก ๑๐ กว่าวิชาเมื่อเรียนจริงไม่ทราบว่านักศึกษาจะได้เรียนวิชาดังกล่าวหรือไม่ ประกอบกับมี
คณิตศาสตร์การเงิน ๑ คณิตศาสตร์การเงิน ๒ คณิตศาสตร์ประกันภัย ซึ่งเป็นวิชาที่น่าสนใจมาก ถ้าเก่งวิชา
คณิตศาสตร์แล้วสามารถนำความรู้คณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ได้จะเป็นที่ต้องการของตลาด กลุ่มวิชา
คอมพิวเตอร์ การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เป็นวิชาที่ดี ต้องการให้นักศึกษาเรียนวิชาเหล่านี้เพื่อเป็นจุดเน้น
ของสาขาวิชาด้วย แต่อาจจะติดปัญหาเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้จบทางด้านคณิตศาสตร์
ประกันภัย ไม่แน่ว่าจะสอนได้หรือไม่ หรือสามารถจัดอบรมให้กับอาจารย์โดยเชิญวิทยากรที่มีความ
เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ ประเด็นที่สาม หน้า ๔๑ Theory of Numbers ควรแก้ไขเป็น Numbers Theory
และหากเป็นไปได้ควรเพิ่มวิชาแบบจำลองทางการเงิน (Financial Model) ประเด็นที่สี่ หน้า ๕๒ ความ

คาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา ส่วนที่เป็นวิชาการกว้างเกินไป ส่วนใหญ่เน้นทักษะส่วนบุคคลไม่ได้เกี่ยวกับวิชาการ ขอให้ลองปรับโดยใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาจะทำให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ประเด็นที่ห้า อาจารย์ประจำหลักสูตร ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ แซ่อึ้ง บทความเป็นเรื่องผลของวิธีการเก็บรักษาต้นพันธุ์ที่มีต่อความงอก การแตกตาข้าง และการเจริญเติบโตของรากมันสำปะหลัง ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับคณิตศาสตร์ ไม่แน่ว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะรับรองหรือไม่ และในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลายท่านผลงานวิชาการย้อนหลัง ๕ ปี ส่วนใหญ่เป็นผลงานประเภทหนังสือ ตำรา ไม่มีบทความวิจัย ขอให้มหาวิทยาลัยกระตุ้นการทำผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า หน้า ๕ ข้อ ๑๑.๓ ผลการศึกษา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในภายนอก และจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ข้อความเหล่านี้เป็นการอ้างจากเอกสารประเมินความพึงพอใจ หรือเอกสารการวิจัย ควรเขียนเชิงอรรถไว้ด้วย เพื่อให้ทราบแหล่งที่มาไว้ด้านล่างของเล่มหลักสูตร เพราะทุกหลักสูตรเปิดมาแล้ว ๔-๕ ปีต้องมีการปรับปรุง จึงต้องประเมินหรือวิจัยหลักสูตรเดิมและนำผลวิจัยหลักสูตรเดิมนั้นมาปรับปรุงหลักสูตร ข้อความเกี่ยวกับความพึงพอใจเฉลี่ยในระดับต่าง ๆ ควรจะอ้างหลักฐานที่มาให้ชัดเจน

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ขณะนี้นักศึกษามีจำนวนเท่าใด คงที่หรือเพิ่มมากขึ้น หรือลดลงอย่างไรในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์

อธิการบดี ชี้แจงว่า ได้มีการหารือร่วมกับอาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ แนวโน้ม นักศึกษามีจำนวนคาบเส้นตามมติสภามหาวิทยาลัย คือ หากต่ำกว่า ๗ คน สองปีติดต่อกันอาจจะต้องปิดหลักสูตร ที่ผ่านมามีจำนวนผู้เรียน ๗-๑๐ คน มหาวิทยาลัยพยายามดำเนินการในทุกแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเดิมเป็นชื่อคณิตศาสตร์แต่ไม่เป็นการดึงดูดให้มีผู้มาเรียน แต่กลับมีผู้เรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) คณิตศาสตร์จำนวนมาก จึงควรต้องมีการประยุกต์ให้นักศึกษาที่เรียนแล้วไปทำงานได้ ได้ศึกษาหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเปิดการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) และวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) วิชาที่ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินทร์ หวีวัฒน์ ได้ให้ข้อสังเกต คณิตศาสตร์ประกันภัย คณิตศาสตร์การเงิน รวมทั้งในกลุ่มวิชาที่ให้เพิ่มเติมขึ้นมาคือ การสอนคณิตศาสตร์ นักศึกษาที่ไม่ได้เรียนวิชาชีพรู้ก็สามารถสอบบรรจุครูได้ และมาเรียนประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรู้ภายหลัง แต่ให้มีวิชาพื้นฐานเหล่านี้ไว้ด้วย มหาวิทยาลัยมีความพยายามทุกทางที่จะพัฒนาหลักสูตรให้มีผู้สนใจมาเรียนเพราะเห็นความสำคัญของวิชาคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นศาสตร์ที่ต้องสอนให้กับสาขาวิชาอื่นด้วย

นางวรารณ สีนาท กล่าวว่า อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปช่วยสอนคณะครุศาสตร์ด้วยหรือไม่ เพราะตอนที่ทำ มคอ. ของคณะครุศาสตร์มุ่งหวังว่าศึกษาวิชาพื้นฐาน วิชาแกน แต่วิชาเอกเป็นเรื่องสำคัญ เช่น หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องช่วยกัน เช่น คณิตศาสตร์ เคมี ชีวะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะต้องสอนร่วมด้วย ไม่ใช่การสอนวิชาชีพรู้อย่างเดียว เวลาสอบใบประกอบวิชาชีพครูพบว่านักศึกษาสอบได้คะแนนไม่เท่าที่ควร เพราะเรียนเนื้อหาไม่แน่นแต่ถ้าเป็นการสอนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นฐานจะแน่นมาก และควรมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนไปสอบใบประกอบวิชาชีพครู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า ปกตินักศึกษาจะเลือกเรียนครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวนมากอยู่แล้ว และที่ผ่านมามีส่วนหนึ่งได้นักศึกษาจากการเลือกสมัครคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นลำดับสอง ปรากฏว่าที่เรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สามารถสอบบรรจุครูได้เช่นเดียวกัน และกำลังจะมีโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งอาจารย์ของคณะมีคุณวุฒิแต่ต้องปรับปรุงเรื่องงานวิจัยตามที่ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินทร์ทวีวัฒน์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ จึงจะสามารถรับเป็นวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ต่อยอดประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือ สควค. ได้ หากพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปีของสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เนื้อหาดัดออกไปจำนวนมากแต่จะเป็นวิชาทางด้านการจัดการเรียนรู้ และมีโอกาสเห็นการวางข้อสอบใบประกอบวิชาชีพ ทั้งวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นเนื้อหาหลักอยู่ดี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมองเห็นจุดแข็งตรงนี้จึงมาเสริมวิชาในกลุ่มคณิตศาสตร์ศึกษาเป็นการจัดการเรียนรู้ และให้คณะครุศาสตร์ตรวจสอบรายวิชาส่วนนี้ให้ด้วย วิชาที่เป็นเนื้อหาทั้งหมดของครุศาสตร์ในปัจจุบันนี้ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสอนให้ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถือเป็นหลักสูตรที่พัฒนาร่วมกันทั้งสองคณะอยู่แล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นฤธิ์ เอิบอิม กล่าวว่ หน้า ๔๔ รายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ๑ และรายวิชาการเขียนโปรแกรมและขั้นตอนวิธี มีคำอธิบายรายวิชาใกล้เคียงกันมาก สองวิชานี้ถ้าเป็นไปได้ น่าจะรวมกัน ซึ่งรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ๑ มีเนื้อหาเกี่ยวกับคำสั่งควบคุม ส่วนรายวิชาการเขียนโปรแกรมและขั้นตอนวิธี เนื้อหาเกี่ยวกับแบบทางเลือกและแบบทำซ้ำอยู่ในส่วนเดียวกัน และจากการตรวจสอบแผนการศึกษาในหน้า ๒๓ พบว่า รหัสวิชา ๔๑๓๑๔๐๑ การเขียนโปรแกรมและขั้นตอนวิธี นำมาเรียนก่อนรหัสวิชา ๔๑๓๑๓๐๓ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ๑ คำอธิบายรายวิชาใกล้เคียงกันจึงควรนำทั้ง ๒ วิชามารวมกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) จากหลักสูตรเดิมซึ่งครบตามรอบระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอเรื่องต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๑๕ มกราคม ๒๕๖๔

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๔	๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๓	สภาวิชาการ (มติเวียน)	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
๑	ควรปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตร จากจำนวน ๑๓๙ หน่วยกิต เป็น จำนวน ๑๓๐ หน่วย กิต	ปรับแก้ไขแล้ว ลดหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเป็นจำนวน ๑๓๐ หน่วยกิต ๑. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ๑.๑ วิชาบังคับเรียน ให้เรียน ๓ หน่วยกิต ๑.๒ วิชาเลือกเรียน ไม่น้อยกว่า ๒๗ หน่วยกิต (เลือกเรียนรายวิชาในแต่ละกลุ่มดังต่อไปนี้ อย่างน้อยกลุ่ม ละ ๓ หน่วยกิต โดยให้มีจำนวนรวมทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ๒๗ หน่วยกิต) ๑.๒.๑ กลุ่มวิชาภาษา ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ๑.๒.๒ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ๑.๒.๓ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ๑.๒.๔ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ๒. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๙๔ หน่วยกิต ๒.๑ กลุ่มวิชาแกน ให้เรียน ๑๘ หน่วยกิต ๒.๒ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ให้เรียน ๑๙ หน่วยกิต ๒.๓ กลุ่มวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๕๑ หน่วยกิต -วิชาเฉพาะบังคับ ให้เรียน ๓๐ หน่วยกิต -วิชาเฉพาะเลือก ไม่น้อยกว่า ๒๑ หน่วยกิต ๒.๓ กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต ๓. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร
๒	หน้า ๑-๒ ให้ระบุ ภาควิชาใน หลักสูตร และให้ทบทวนและยุบ	ปรับแก้ไขแล้ว เดิมคำว่า ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปรับอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
	รวมอาชีพที่สามารถประกอบได้ หลังสำเร็จการศึกษา	๘.๑ พนักงานผลิตอาหารและควบคุมอาหาร หรือฝ่าย ผลิตอาหาร พ่อครัว แม่ครัวในโรงแรม ร้านอาหาร และ ภัตตาคาร ๘.๒ พนักงานฝ่ายโภชนาการในองค์กรที่เกี่ยวข้อง ๘.๓ ผู้ประกอบการธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม บริการจัด เลี้ยง ธุรกิจงานดอกไม้และงานศิลปะประดิษฐ์ และงานสิ่ง ทอและเครื่องแต่งกาย ๘.๔ นักออกแบบอาหาร ๘.๕ ครู ผู้สอนงานคหกรรมศาสตร์	
๓	หน้า ๔ ให้ทบทวนการเขียนข้อ ๑๑.๑ สถานการณ์หรือการพัฒนา ทางเศรษฐกิจ เนื่องจากมีได้อ้างอิง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๖๔) ต่อเนื่องฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ให้อ้างอิงเฉพาะใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเท่านั้น	ปรับแก้ไขแล้ว ด้วยสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่จำเป็นต้อง นำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตรส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ต่อเนื่องฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) ที่กล่าวถึงประเทศไทยที่ยังคงประสบภาวะแวดล้อมและ บริบทของการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความ เสี่ยงทั้งภายในและภายนอกประเทศ อาทิ กระแสการเปิด เศรษฐกิจเสรี ความท้าทายของเทคโนโลยีใหม่ๆ การเข้าสู่ สังคมผู้สูงอายุ ประกอบกับสถานการณ์ด้านต่าง ๆ ทั้ง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศในปัจจุบัน ที่ยังคงประสบ ปัญหาในหลายด้าน เช่น ความสามารถในการแข่งขัน คุณภาพการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางสังคม เป็นต้น มีการ เปลี่ยนไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรม การผลิตจากภาคเกษตร และ อุตสาหกรรมไปสู่บริการเน้นการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ สอดคล้องกับการท่องเที่ยวเมืองมรดกโลกของจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ดังนั้นในการพัฒนาหลักสูตรคหกรรม ศาสตร์ จึงได้นำองค์ความรู้ และทักษะในศาสตร์คหกรรม ศาสตร์ ด้านอาหารและโภชนาการ สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม พัฒนาการมนุษย์และครอบครัว ศิลปะประดิษฐ์และงาน สร้างสรรค์ รวมทั้งการจัดการที่อยู่อาศัยและชุมชนมา บูรณาการ ประยุกต์ใช้กับงานที่จะส่งเสริมให้มีคุณภาพ	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
		ชีวิตดีขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิตคหกรรม ศาสตร์เข้าสู่ตลาดแรงงานเสรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
๔	หน้า ๘ ให้ทบทวนการเขียน ข้อ ๑.๓ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้ ชัดเจน และหน้า ๘๘ ตาราง PLO ให้แก้ไขให้สอดคล้อง	ปรับแก้ไขแล้ว ๑.๓.๑ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิต บริการ และสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม ๑.๓.๒ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มี ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและ วิชาชีพ และดำรงไว้ซึ่ง วัฒนธรรมภูมิปัญญาอันดีงามของ ไทย ๑.๓.๓ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ด้านคหกรรมศาสตร์ สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสม รวมถึงมีความคิดสร้างสรรค์ ๑.๓.๔ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการ วางแผนและบริหารจัดการงาน การคิดวิเคราะห์อย่างเป็น ระบบ สามารถตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ๑.๓.๕ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ และสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของหลักสูตร
๕	หน้า ๒๑ ข้อ ๒.๓.๒ วิชาเฉพาะ เลือก ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต เลือกเรียนรายวิชาจากกลุ่ม ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ควรระบุข้อความตาม มคอ.๑	ปรับแก้ไขแล้ว เดิมคำว่า ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือเลือกจากทุกกลุ่มวิชาก็ได้ ดังต่อไปนี้	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร
๖	หน้า ๒๕ ให้ทบทวนจำนวน หน่วยกิต ข้อ ๒.๔ กลุ่มวิชา ปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ แบ่งเป็น ๒.๔.๑ กลุ่มวิชา สหกิจศึกษา และ ๒.๔.๒ กลุ่มวิชา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หน่วยกิต ทั้งสองกลุ่มต้องเท่ากัน	เป็นไปตามระบบการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชา ปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและการจัดการเรียนแบบสหกิจ ศึกษา	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔									
๗	หน้า ๖๒ วิชาประชากรศึกษาเพื่องานคหกรรมศาสตร์เป็นวิชาฝึกปฏิบัติ มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา คหกรรมศาสตร์อย่างไร	วิชาประชากรศึกษาเพื่องานคหกรรมศาสตร์ เป็นวิชาที่กำหนดใน มคอ. ๑ คหกรรมศาสตร์ และศึกษาในมุมของการเป็นนักคหกรรมศาสตร์เพื่อรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัว ในครั้งนี้ได้ปรับเป็นวิชาปฏิบัติแล้ว	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร									
๘	หน้า ๖๔ ให้เพิ่มความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ ในวิชาศึกษาทั่วไป และทบทวนการเขียนความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒	ปรับแก้ไขแล้ว เพิ่มความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ ในวิชาศึกษาทั่วไป <table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไป</th><th>ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ</th></tr><tr><td>ปีการศึกษาที่ ๑</td><td>นักศึกษาสามารถปรับตัวสำหรับการศึกษาในหลักสูตรการเรียนรู้บริบทแวดล้อมของท้องถิ่นอยุธยา</td><td>นักศึกษามีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางเคมีชีววิทยาและคหกรรมศาสตร์เพื่อนำไปศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ ๒</td></tr><tr><td>ปีการศึกษาที่ ๒</td><td>นักศึกษาสามารถสื่อสารความเข้าใจทฤษฎีและหลักการทางด้านการคิดคำนวณทางคณิตศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>นักศึกษามีความเข้าใจทฤษฎีและหลักการทางด้านงานคหกรรมศาสตร์ ในด้านอาหารและโภชนาการหรือสิ่งห่อและเครื่องนุ่งห่มหรือศิลปะประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์หรือพัฒนาการมนุษย์และครอบครัวหรือการจัดการงานบ้านและที่อยู่อาศัยเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ ๓</td></tr></table>	ปีการศึกษา	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไป	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ	ปีการศึกษาที่ ๑	นักศึกษาสามารถปรับตัวสำหรับการศึกษาในหลักสูตรการเรียนรู้บริบทแวดล้อมของท้องถิ่นอยุธยา	นักศึกษามีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางเคมีชีววิทยาและคหกรรมศาสตร์เพื่อนำไปศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ ๒	ปีการศึกษาที่ ๒	นักศึกษาสามารถสื่อสารความเข้าใจทฤษฎีและหลักการทางด้านการคิดคำนวณทางคณิตศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษามีความเข้าใจทฤษฎีและหลักการทางด้านงานคหกรรมศาสตร์ ในด้านอาหารและโภชนาการหรือสิ่งห่อและเครื่องนุ่งห่มหรือศิลปะประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์หรือพัฒนาการมนุษย์และครอบครัวหรือการจัดการงานบ้านและที่อยู่อาศัยเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ ๓	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร
ปีการศึกษา	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไป	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ										
ปีการศึกษาที่ ๑	นักศึกษาสามารถปรับตัวสำหรับการศึกษาในหลักสูตรการเรียนรู้บริบทแวดล้อมของท้องถิ่นอยุธยา	นักศึกษามีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางเคมีชีววิทยาและคหกรรมศาสตร์เพื่อนำไปศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ ๒										
ปีการศึกษาที่ ๒	นักศึกษาสามารถสื่อสารความเข้าใจทฤษฎีและหลักการทางด้านการคิดคำนวณทางคณิตศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษามีความเข้าใจทฤษฎีและหลักการทางด้านงานคหกรรมศาสตร์ ในด้านอาหารและโภชนาการหรือสิ่งห่อและเครื่องนุ่งห่มหรือศิลปะประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์หรือพัฒนาการมนุษย์และครอบครัวหรือการจัดการงานบ้านและที่อยู่อาศัยเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ ๓										

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔			มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
		ปีการศึกษา ที่ ๓	นักศึกษามีความ เข้าใจทฤษฎีและ หลักการทางด้าน ธุรกิจ เทคโนโลยีและ การสื่อสารในยุค ดิจิทัล	นักศึกษามีความเข้าใจ ทฤษฎีและหลักการ ทางด้านคหกรรม ศาสตร์ในกลุ่มวิชาที่ สนใจ สามารถวางแผน ปฏิบัติ และพัฒนา งานด้านคหกรรม ศาสตร์ได้	
		ปีการศึกษา ที่ ๔	นักศึกษาสามารถ นำองค์ความรู้ ทั้งหมดประยุกต์ ใช้ในงานวิจัย การ พัฒนาออกแบบ ผลิตภัณฑ์	นักศึกษาสามารถ นำองค์ความรู้ทั้งหมด ที่ได้รับมาพัฒนางาน ทางด้านคหกรรม ศาสตร์ และสามารถ นำบูรณาการรวม ทั้งไปประยุกต์ใช้ใน สถานประกอบการที่ นักศึกษาฝึกประสบ การณ์วิชาชีพได้	
๙	หน้า ๘๐-๘๗ ให้ทบทวนการกำหนด ความรับผิดชอบของ ในแผนที่มีการ กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผล การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา หมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping)	ปรับแก้ไขแล้ว ได้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบของ รายวิชาหมวด วิชาเฉพาะแล้ว โดยเพิ่มความรับผิดชอบของ			เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร
๑๐	หน้า ๙๘ ให้กำหนดตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานของนักศึกษาชั้นปีที่ ๕ ในข้อ ๑-๑๑	ปรับแก้ไขแล้ว เลือกตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของนักศึกษาชั้นปีที่ ๕ ใน ข้อ ๑-๑๑ แล้วเรียบร้อย			เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร
๑๑	ควรสอดแทรกเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง กับบรรจุภัณฑ์ในหลักสูตร และสร้าง รายวิชาใหม่ในหลักสูตรเพื่อให้ หลักสูตรมีจุดเด่น และทันสมัย	ปรับแก้ไขแล้ว มีรายวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ รายวิชาใหม่ในหลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษเพื่องานคหกรรมศาสตร์ ธุรกิจและการตลาดดิจิทัลทางคหกรรมศาสตร์			เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
		การจัดการงานคหกรรมศาสตร์ เพิ่มการจัดอีเว้นท์และการจัดนิทรรศการ วัตถุดิบอาหารและการเตรียม เทคโนโลยีการผลิตเบเกอรี่และเพสตรีเชิงธุรกิจ อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ นวัตกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม วัฒนธรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม เทคโนโลยีการย้อมสี การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ การอบรมเลี้ยงดูเด็กกลุ่มพิเศษ สุขภาพจิตในครอบครัว การบริหารจัดการสถานบริการสำหรับเด็กและผู้สูงอายุ คหกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน การบริหารงานแม่บ้าน ความปลอดภัยและสุขภาพภายในบ้าน ประชากรศึกษาเพื่องานคหกรรมศาสตร์	
๑๒	มคอ.๑ ระบุไว้ว่า นักศึกษาต้องสามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ อย่างน้อย ๑ ภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ หลักสูตรมีนโยบายอย่างไรที่จะส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากไม่มีวิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาเฉพาะ	ปรับแก้ไขแล้ว เพิ่ม รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่องานคหกรรมศาสตร์ ในหมวดวิชาเฉพาะ	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร
๑๓	ควรทบทวนจำนวนหน่วยกิต และยุบรวมรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะที่เป็นวิชาปฏิบัติ	ปรับแก้ไขแล้ว -รายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑๙ หน่วยกิต -รายวิชาหมวดเฉพาะบังคับ ให้เรียน ๓๐ หน่วยกิต - รายวิชาเฉพาะเลือก ไม่น้อยกว่า ๒๑ หน่วยกิต โดยมีการดำเนินการดังนี้ ๑) การยุบรวมรายวิชาที่ซ้ำซ้อน ระเบียบวิธีการวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ กับการศึกษาค้นคว้าอิสระ รวมเป็นรายวิชา การวิจัยทางคหกรรมศาสตร์	เห็นชอบการปรับแก้ไขของหลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
		๒) การปรับลดหน่วยกิตรายวิชาปฏิบัติ การจัดการงาน คหกรรมศาสตร์ และวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่องานคหกรรมศาสตร์ จาก ๓(๒-๒-๕) เป็น ๒(๑-๒-๓) ๓) เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่องานคหกรรมศาสตร์ ๔) ปรับคำอธิบายรายวิชา การจัดการงานคหกรรมศาสตร์ รายวิชาหลักการตัดเย็บ ๕) ปรับย้ายหมวด ย้ายวิชา นวัตกรรมสิ่งทอและ เครื่องนุ่งห่ม ไปหมวดวิชาเฉพาะเลือก	
๑๔	สาขาวิชาควรมีห้องปฏิบัติการในการ ฝึกทำอาหาร-เครื่องดื่ม ทำขนม สิ่ง ทอ ศิลปะ งานประดิษฐ์ และงาน สร้างสรรค์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถ ฝึกปฏิบัติได้จริง และเป็นการสร้าง จุดเด่นให้กับหลักสูตร เนื่องจาก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มี นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยว จำนวนมาก และควรเพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการขาย สินค้า เช่น ขนมไทย ขนมเค้ก สิ่งทอ สิ่งประดิษฐ์ ให้หลากหลายช่องทาง	ได้ระบุในสถานที่จัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการใน การฝึกทำอาหาร-เครื่องดื่ม ทำขนม สิ่งทอ ศิลปะ งาน ประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ไว้ในเล่มหลักสูตร ๑. ห้องปฏิบัติการครัวไทยจีนยุโรป ๔๕๒๐๑ (อาคารบ้าน พลูหลวง) ๒. ห้องปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม ๔๕๒๐๒ (อาคารบ้าน พลูหลวง) ๓. ห้องเรียนภาคทฤษฎี ๔๕๒๐๓ (อาคารบ้านพลูหลวง) ๔. ห้องเรียนภาคทฤษฎีและห้องปฏิบัติการตัดเย็บเสื้อผ้า ๔๕๒๐๔ (อาคารบ้านพลูหลวง) ๕. ห้องเรียนภาคทฤษฎีและห้องปฏิบัติการศิลปประดิษฐ์ ๔๕๒๐๕ (อาคารบ้านพลูหลวง) ๖. ห้องปฏิบัติการเบเกอรี่ ๔๕๒๐๖ (อาคารบ้านพลูหลวง) ๗. ร้านค้าจำลองธุรกิจงานคหกรรมศาสตร์ ๒ ห้อง หลักสูตรได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริม การขายสินค้า ในส่วนของเพจสาขา และการจัดงาน นิทรรศการสาขาประจำภาคเรียน อีกทั้งความร่วมมือกับ ภาคี เพื่อการพัฒนานักศึกษา เช่น กลุ่มหอการค้าอยุธยา ธนาคารออมสิน โรงแรม ร้านอาหาร และรายการโทรทัศน์ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาชุมชนจังหวัด เป็นต้น	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร
๑๕	มอบหมายให้คณบดีและประธาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาค หกรรมศาสตร์ และรองอธิการบดี	ปรับแก้ไขแล้ว ดำเนินการเรียบร้อย	เห็นชอบการปรับ แก้ไขของ หลักสูตร

ข้อ	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การปรับแก้ไขตามที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
	ฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบ ความถูกต้องของการพิมพ์ ตลอด เล่มหลักสูตร		

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยหลายแห่งให้ปริญญาด้าน
คหกรรมศาสตร์ไม่เหมือนกัน บางแห่งให้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) บางแห่งให้ปริญญาศิลป-
ศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) ไม่ทราบวาระระหว่างศิลปศาสตรบัณฑิตและวิทยาศาสตรบัณฑิตตลาดมีความต้องการ
อะไรมากกว่ากัน เพราะหลักสูตรนี้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ทั้งสองปริญญา มหาวิทยาลัยบางแห่ง
วิทยาศาสตรบัณฑิตอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เหมือนสาขาวิชาจิตวิทยาอยู่ในคณะ
มนุษยศาสตร์แต่เป็นวิทยาศาสตรบัณฑิต ซึ่งวิทยาศาสตรบัณฑิตตลาดน่าจะมีความต้องการมาก แต่เนื้อหา
ภายในหลักสูตรเป็นศิลปศาสตร์ค่อนข้างสูง จึงนำเสนอไว้เป็นข้อมูล

ประธาน กล่าวว่า กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์อยู่ใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงกำหนดปริญญาบัตรเป็นวิทยาศาสตรบัณฑิต ขอสอบถามข้อมูล
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ผลิตนักศึกษามากี่รุ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม ชี้แจงว่า ตลอดระยะเวลาที่เปิดดำเนินการของ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเป็นวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และใน มคอ.๑
นางมยุรี สิงห์ไข่มุก กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ เคยเสนอว่าจะมีทั้งศิลปศาสตรบัณฑิต ครุศาสตร
บัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มีนักศึกษาจำนวนมาก และอาจารย์ประจำ
หลักสูตรที่รับเข้ามามีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ จบการศึกษาศาสตรบัณฑิต (คหกรรมศาสตร์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใน มคอ. จะกำหนดว่ายังต้องเรียนเคมีทางด้านอาหาร แต่วิชาอื่นจะเป็นการ
บูรณาการและฝึกปฏิบัติมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า หน้า ๑๑๙ รหัสวิชา ๔๕๗๒๔๐๔ การออกแบบแฟชั่นเสื้อผ้าระดับสูง ชื่อวิชา
เป็นแฟชั่นเสื้อผ้าแต่เหตุใดมีคำว่า “กระโปรงเดี่ยว” เขียนลักษณะนี้จะมีข้อโต้แย้ง ควรใช้ชื่อวิชาว่า “การ
ออกแบบแฟชั่นระดับสูง” แต่รายวิชาในหน้า ๑๒๐ ๔๕๗๓๔๐๖ การตัดเย็บเสื้อผ้าสตรี ควรใช้ชื่อวิชาการตัด
เย็บเสื้อผ้าสตรี ๑ และการตัดเย็บเสื้อผ้าสตรี ๒ กำหนดเป็นหมายเลขน่าจะเหมาะสมกว่า เพราะมีรหัสวิชา
๔๕๗๓๔๐๗ การตัดเย็บเสื้อผ้าชาย อยู่ด้านล่างแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม ชี้แจงว่า การใช้คำว่า “แฟชั่นเสื้อผ้า” ควรต้องเป็น
เสื้อผ้าทั้งชุด แต่ในการเขียนลักษณะดังกล่าว อาจพิจารณาจาก มคอ.๑ ของคหกรรมศาสตร์

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ประเด็นที่มีการให้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ศิลปศาสตร
บัณฑิต หรือครุศาสตรบัณฑิตนั้น ถ้ามีความต้องการจะให้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตจะต้องให้นักศึกษามี
พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์มาก ซึ่งจะอยู่ใน มคอ. ของผู้ที่ได้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ต้องเรียน

วิทยาศาสตร์ไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วย บางคนเข้าใจว่าจะให้ทางศิลปศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ก็ได้ แต่ เวลาที่ตรวจสอบจะตรวจสอบเนื้อหาภายในหลักสูตรว่าต้องเป็นไปตามคุณวุฒิที่ได้รับ

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า น่ายินดีที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาและมีหลักฐานว่าได้มีการประกอบอาชีพตรงกับสายงาน ๘๕ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ถือว่าเป็นหลักสูตรที่ดี มีข้อสังเกตในเนื้อหาหลักสูตร เช่น เรื่องการจัดเลี้ยงดูข้อมูลจากรายวิชา ๔๕๗๔๓๒๑ การบริการอาหารและเครื่องดื่ม และ ๔๕๗๔๓๒๒ อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ ก็ยังไม่ชัดเจน จึงควรเพิ่มเติมเรื่องการจัดเลี้ยงให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะอุตสาหกรรมด้านนี้มีความสำคัญ กับอีกประเด็นหนึ่งที่เคยอภิปรายกันในสาขาวิชาอื่น ๆ คือ ผู้ที่เรียนคหกรรมศาสตร์จะต้องเรียนรู้เรื่องการจัดทำงานอื่นที่ต่าง ๆ โดยอาจจะนำมาเป็นวิชาเลือกก็ได้ และเรื่องการตลาด ๔๕๗๓๕๐๔ ธุรกิจและการตลาดดิจิทัลทางคหกรรมศาสตร์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว ชื่อวิชาเป็นการตลาดดิจิทัล แต่เนื้อหาส่วนใหญ่ยังเป็นการตลาดทั่วไป มีเพียงช่องทางการตลาดดิจิทัลอยู่เล็กน้อย ไม่แน่ใจว่าควรจะเปลี่ยนชื่อวิชาเป็น “ธุรกิจและการตลาดคหกรรม” เพื่อให้ตรงประเด็น แต่หากใส่ว่า “ดิจิทัล” ลงไปเนื้อหาจะไม่ตรงกับดิจิทัล ขอให้พิจารณาความเหมาะสมในประเด็นเหล่านี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า ในหน้า ๖ ข้อ ๑๑.๓ ผลการศึกษารวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในภายนอก และจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตนเองเป็นประธานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร การประเมินผลการวิจัยเป็นอย่างไรต้องพิจารณาตัวเล่มผลการวิจัยหลักสูตร ว่าได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จุดอ่อนหรือจุดแข็งของหลักสูตรอย่างไร ควรเขียนเชิงอรรถแหล่งที่มา แทรกไว้ในบรรทัดสุดท้ายหน้า ๖ ว่ามาจากผลการวิจัยหลักสูตร และในการปรับปรุงหลักสูตรต้องให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยหลักสูตรที่ได้ดำเนินการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า หรือผู้ประกอบการ ประเด็นนี้ต้องนำมาปรับปรุงหลักสูตร แต่ควรระบุแหล่งที่มาให้เกิดความชัดเจน

ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นหลักสูตรที่น่าชื่นชมอย่างยิ่ง รายละเอียดของเนื้อหากว้างขวาง ครอบคลุม วิชาคหกรรมศาสตร์เป็นวิชาที่มีผลกระทบต่อความรู้สึกของตนเองโดยตรง หลายท่านคงคิดว่าในปัจจุบันนี้เรารับประทานอาหารหรือเรารับประทานสารอาหาร หรือมีคำถามว่าคุณวุฒิที่จบการศึกษามาจะให้วิทยาศาสตร์บัณฑิต แต่เห็นความเป็นคหศิลป์ซ่อนอยู่ภายในค่อนข้างมาก ยังไม่ได้มองในเรื่องของการให้สองปริญญาซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจอย่างยิ่ง หากสามารถให้ปริญญาได้ทั้งศิลปศาสตรบัณฑิตและวิทยาศาสตร์บัณฑิต ในเรื่องของการจัดอาหารเป็นเรื่องของศิลปะจะสังเกตได้ว่า ณ วันที่ประเทศไทยสามารถอดพ้นได้มีใช้การเน้นรับประทานสารอาหารเพียงอย่างเดียว แต่รับประทานในสิ่งที่สวยงามรูปแบบต่าง ๆ ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะเป็นอีกแห่งหนึ่งซึ่งมีหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ที่เยี่ยมยอด และเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะต้องเริ่มดำเนินการในเรื่องการหารายได้ในรูปแบบต่าง ๆ จึงไม่ควรทำให้สิ่งเหล่านี้เป็นความรู้ที่มีอยู่เพียงในเล่มหลักสูตร แต่ต้องสามารถนำผลการสอนทางด้านอาหารมาแสดงศักยภาพในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และขอตั้งข้อสังเกต หน้า ๓๕ รหัสวิชา ๕๐๐๑๒๑๐ เสน่ห์และลีลาในการบริการ เป็นภาษาที่สละสลวยเกินไปหรือไม่ คำว่า “เสน่ห์และลีลา” ก็คือศิลปะ ควรใช้คำว่า “ศิลปะในการให้บริการ” และรหัสวิชา ๕๐๐๑๒๑๑ สุนทรียภาพของชีวิต ควรเป็น “วิชาศิลปะกับมนุษย์” หรือไม่ สำหรับ ๕๐๐๑๓๐๕ วิชาไทยศึกษา เกี่ยวกับพหุวัฒนธรรม และ ๕๐๐๑๓๐๖ วิชาวิถีชีวิตมุสลิม เป็นการเน้นเฉพาะมุสลิม แต่อยุธยาไม่ได้มีแค่มุสลิม รายวิชาที่แบ่งแยกประเภทอาหาร อาหารของประเทศลาว อินเดีย จีน มอญ สามารถรวมอยู่ในหมวดเดียวกันได้หรือไม่ ๕๐๐๑๓๐๘ วิชาการจัดการธุรกิจปัจจุบัน เป็นการออกแบบธุรกิจอาหารหรือไม่ และรหัสวิชา ๕๐๐๑๓๒๐ ทฤษฎีเกม คือวิชากลยุทธ์ใช่หรือไม่ ซึ่งในปัจจุบันกลยุทธ์เป็นสิ่งสำคัญ เราต้องหาวิธีการที่ทำให้เกิดความ

สนใจว่ามีกลยุทธ์อะไรบ้าง และในยุค COVID-19 ให้บทเรียนอะไรแก่เราบ้างในสถานการณ์ปัจจุบันที่ทุกอย่างจะไม่เหมือนเดิมอีกต่อไปแล้ว หากคหกรรมศาสตร์จะช่วยฟื้นฟูจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยได้จะเป็นสิ่งสำคัญมาก รหัสวิชา ๔๐๐๑๔๐๑ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีอาหารบางชนิดที่เป็นอาหารบำรุงหัวใจ และมีอาหารบางประเภทรับประทานแล้วทำให้ไม่เสี่ยงเป็นโรคหัวใจ หรือเมื่อเป็นโรคหัวใจแล้วอาหารบำรุงหัวใจคืออะไร การออกกำลังกายและกำลังหัวใจแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ไม่ได้แปลว่าเป็นนักฟุตบอลแล้วไม่เป็นโรคหัวใจ จึงขอเสนอให้เป็นข้อมูลในการนำไปปรับใช้เพื่อลดและขยายเพิ่มเติมเนื้อหาหลักสูตรต่อไป และตามที่นายสุรพงษ์ มาลี ได้ให้ข้อเสนอแนะ เรื่องการจัดเลี้ยงมีทั้งระดับเล็ก กลาง ใหญ่ และระดับมหกรรม ซึ่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีการจัดอยู่บ่อยครั้ง ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องของการออกแบบทั้งสิ้น และต้องอาศัยการจินตนาการ เนื้อหาบางส่วน เช่น อาหารของแหล่งชุมชนต่าง ๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาหารในพิธีกรรม จะสามารถสอดแทรกอยู่ในรายวิชาใดของหลักสูตรได้บ้าง ขอเสนอให้พิจารณาสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ และ ๔๕๗๒๕๐๘ หลักการจัดดอกไม้และงานใบตอง ขอเสนอแนะว่าควรเป็น “หลักการจัดดอกไม้ใบตองและเส้นใยธรรมชาติ” เพราะมีบางตัวที่เป็นเรื่องก้นและเส้นใย เช่น ผักตบชวา เถาวัลย์ ถ้าไม่ใช่คนที่หัดกรรมจะไม่เข้าใจเรื่องความสำคัญของเส้นใยพืชและใบไม้อื่น ๆ จึงไม่ควรจำกัดอยู่แค่เรื่องดอกไม้และใบตองเพียงอย่างเดียว และ ๔๕๗๓๔๐๙ การตัดเย็บเสื้อผ้าชั้นในสตรี จะสอนได้จริงหรือไม่ เพราะเทคโนโลยีด้านนี้เป็นอุตสาหกรรมในระดับวิทยาศาสตร์ชั้นสูง นักศึกษาคนหนึ่งจะมานั่งตัดเย็บเสื้อชั้นในคงเป็นเพียงเรื่องพื้นฐานทั่วไปที่ควรรู้นั่น และกลุ่มวิชาศิลปะประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ และ ๔๕๗๓๒๐๕ เครื่องหอมและของชำร่วยเป็นวิชาที่อาจารย์อาจจะไม่เข้าใจกว้างขวางมากนัก เพราะเป็นศาสตร์เฉพาะขอให้ศึกษาข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมเพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มข้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มวิชาการจัดการบ้านและที่อยู่อาศัย เห็นด้วยกับรายละเอียดแต่ละรายวิชาล้วนมีความสำคัญ และเป็นเรื่องทางวิทยาศาสตร์ ในยุคปัจจุบันไม่ควรเป็นศาสตร์ที่รู้เฉพาะช่างและนักออกแบบ แม่บ้าน พ่อบ้านจำเป็นต้องรู้ และหากมีความสนใจทางด้านศิลปะ จะเดินหน้าต่อไปไม่ได้เลยถ้าขาดมันทนากการ นักออกแบบตกแต่งภายในเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำ สิ่งเหล่านี้เป็นเพียงแค่การเขียนไว้เพียงครั้งเดียวไม่ได้เต็มรูปแบบอย่างแท้จริง ทำให้ขาดความสมบูรณ์ ขอให้พิจารณาเพิ่มเติมเรื่องการบำรุงรักษาชิ้นพื้นฐานภายในบ้านและเทคนิคการบำรุงรักษาด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า หน้า ๕๓ รายวิชา ๔๕๗๓๓๑๘ เทคโนโลยีการผลิตเบเกอรี่และเพสตรีเชิงธุรกิจ ภาษาอังกฤษตกคำว่า “Technology” ต้องเป็นคำว่า “Bakery and Pastry Production Technology for Business”

นางสาวดวงกมล ธนอักษรภัทรกุล กล่าวว่า คหกรรมศาสตร์เกิดขึ้นจากศิลปะ แต่ศิลปะจะต้องบวกกับหลักวิทยาศาสตร์ด้วย ฉะนั้น จากการแข่งขันที่สูงมากในโลกยุคปัจจุบันจึงเป็นสิ่งที่ถูกต้อง วิชาการต่าง ๆ จะพบว่ารายวิชาย่อยทั้งหลายเป็นวิชาชีวิตที่มีทั้งศาสตร์และศิลป์ ศิลปะหมายถึงจินตนาการ และมีมาตรฐานที่สามารถแข่งขันได้ ขอให้เพิ่มในเรื่องของนวัตกรรมเทคโนโลยีเข้าไปด้วยในทุกรายวิชา จึงจะเข้าสู่ในหมวดของวิทยาศาสตร์บัณฑิตได้อย่างครอบคลุม โลกยุคใหม่มีมาตรฐานในเรื่องของความปลอดภัย เช่น คหกรรมออกแบบมาในเรื่องของความสวยงาม การใช้ชีวิตต่าง ๆ แต่การได้รับ อย. การได้รับ มอก. เป็นเรื่องสำคัญ ในเรื่องเสื้อผ้าจะต้องเพิ่มเติมในส่วนและเทคโนโลยีเย็บเสื้อผ้า เรื่องของการนำวัสดุธรรมชาติมาผลิต จะสัมผัสกับร่างกายอย่างไรให้เกิดความปลอดภัยไม่เกิดอาการแพ้ แม้กระทั่งการกินอาหารแล้วไม่ระคายกระเพาะอาหาร ไม่ใช่แค่เพียงสวยงามอย่างเดียว หลักสูตรที่เกิดขึ้นนี้จะสามารถสร้างบัณฑิตชุมชนขึ้นในท้องถิ่นได้อย่างไร หากสังเกตจะพบว่าในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีประชากรจำนวนมากในชุมชนทั้ง ๑๖ อำเภอ มีสูตรอาหารต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีค่าอย่างยิ่งที่ แต่ไม่สามารถที่จะพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีได้ ฉะนั้น

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตน่าจะมีผู้ให้ความสนใจเข้ามาเรียนได้อีกจำนวนมากและรองรับการสร้างบัณฑิตที่จะเกิดขึ้นในท้องถิ่นได้อีกด้วย

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า หน้า ๕๓ ๔๕๗๓๓๑๗ เทคโนโลยีเบเกอร์รี่และเพสตรี และ ๔๕๗๓๓๑๘ เทคโนโลยีการผลิตเบเกอร์รี่และเพสตรีเชิงธุรกิจ มีเนื้อหาใกล้เคียงกันมาก บางเนื้อหาคาบเกี่ยวกันถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ วิชาหนึ่งสอนเรื่องเครื่องมือ วิชาหนึ่งสอนวิธีการทำ ควรพิจารณารวมกัน เพราะเมื่อแยกกันแล้วไม่รู้อาจจะสอนอย่างไร

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า ขอสอบถามเกี่ยวกับวิชาเลือกมี ๕ กลุ่ม ในการจัดการเรียนการสอนต้องการเน้นนักศึกษาทำทางด้านอาหารใช่หรือไม่ ส่วนกลุ่มอื่น ๆ นักศึกษาไม่เรียนใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม ชี้แจงว่า เวลาสัมภาษณ์นักศึกษามักตอบว่าเรียนจบแล้วต้องการเป็นเชฟ แต่ความเป็นจริงนักศึกษาที่ทำงานใบตอง ในพิธีกรรมงานศพและงานพวงหรีด ก็มีบ้าง ดังนั้น นักศึกษาที่จบมาจากอาชีวศึกษาก็มีความรู้พื้นฐานทางด้านงานดอกไม้และใบตอง ซึ่งสาขาวิชาครุศาสตรบัณฑิตสามารถรองรับได้ และมีงานศิลปะบ้างเล็กน้อย และบางส่วนของอาหารที่ควรทำเป็นทุกอย่างสามารถเลือกวิชาที่สนใจในหมวดอื่น ๆ ได้อีกด้วย แต่โดยหลักจะเป็นเรื่องอาหาร เพราะกระแสของอาชีพอิสระทางด้านอาหารมาแรง เช่น เชฟโฮมอะเคสส์ หลักสูตรไม่ต้องประชาสัมพันธ์มากโดยนักเรียนดูจากรายการโทรทัศน์แล้วต้องการมาเรียนเลยก็มี

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า ทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) เนื่องจากนักศึกษาไม่ต้องการเรียนวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีวะ ขอแนะนำให้สอบถามความต้องการนักศึกษาที่สนใจเรียนในสาขาวิชาครุศาสตรบัณฑิต เมื่อมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในเรื่องการทำอาหาร พิจารณาหลักสูตรแล้วพบว่ายังไม่พบจุดเน้น ต้องการให้นั้นประเภทอาหาร เช่น อาหารฟิวชัน (Fusion Food) หรือเป็นอาหารชาววัง อาหารเพื่อสุขภาพผู้สูงอายุ หรือมีรายวิชาที่น่าสนใจของมาผสมกับอาหารได้ก็จะสามารถสร้างความแตกต่าง และเกิดนวัตกรรมใหม่ขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ กล่าวว่า หน้า ๕๒ พิจารณารายวิชาแล้วไม่ได้มีการชูอัตลักษณ์อยุธยาเท่าใด จึงขอเสนอในรายวิชา ๔๕๗๓๓๐๕ อาหารท้องถิ่น สามารถที่จะเพิ่มเป็น อาหารท้องถิ่นอยุธยา ได้หรือไม่ และในรายวิชา ๔๕๗๓๓๑๖ อาหารเอเชีย ซึ่งเอเชียมีหลายภาค ขอเสนอให้ตัดคำว่า “กลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน” เพราะควรจะใช้คำกลาง ๆ มากกว่า

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ถ้าเห็นจุดเด่นของหลักสูตร จะทำให้มองเห็นภาพว่าสามารถนำไปบริการทางวิชาการ จัดหลักสูตรอบรม ที่สามารถเพิ่มมูลค่าได้จำนวนมาก แต่ต้องเข้าถึงประเด็นที่ว่าเหตุใดจึงตัดสินใจมาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หลักสูตรมหาวิทยาลัยนี้แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างไร ตามที่กล่าวถึงการให้ผู้จบอาชีวศึกษา มาเรียน สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้จบสายวิทยาศาสตร์จะมีปัญหาในการเรียน ๑๘ หน่วยกิตที่เป็นพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์หรือไม่ ถ้า ๑๘ หน่วยกิตที่ต้องเรียนด้านวิทยาศาสตร์สามารถเพิ่มเติมทางศิลปะหรือการเป็นผู้ประกอบการได้ จะทำให้พร้อมออกไปเป็นเจ้าของกิจการ และส่วนหนึ่งมหาวิทยาลัยมีศูนย์ UBI อยู่แล้ว ซึ่งสามารถทำงานร่วมกันได้และสามารถสร้างอาชีพได้ อีกทั้งยังจัดทำเป็นหลักสูตรอบรมได้ด้วย

นางสาวดวงภัทร ธนอัครภัทรกุล กล่าวว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสิ่งหนึ่งที่สำคัญที่สุดคือเรื่องของเทคโนโลยีหรือเทคนิค ไม่ว่าจะเป็นเทคนิคในเรื่องการผลิต อนามัย และมาตรฐาน และเทคนิคในเรื่องของการบริหารจัดการด้วย เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการจัดเลี้ยง จัดเลี้ยงอย่างไรในกรณีที่มีผู้ปฏิบัติงาน ๔ คน และจัดเลี้ยงคนจำนวน ๓๐๐ คน ให้เสร็จภายใน ๒ ชั่วโมง เสร็จสมบูรณ์และเรียบร้อย

เหล่านี้ล้วนต้องอาศัยเทคนิคขั้นสูงทั้งหมด โดยต้องอาศัยคณาจารย์ที่มีเทคนิคและประสบการณ์เข้ามาร่วมถ่ายทอดด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขอความเห็นชอบกรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ความทราบแล้วนั้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดกรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุรพงษ์ มาลี มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ค่าคะแนนด้านที่ ๓ ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต จำนวน ๑๕ คะแนน ถือว่าน้อยมากสำหรับประเด็นด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวคิดด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Centered) เสนอให้มีการปรับเพิ่มค่าคะแนน โดยอาจนำคะแนนจากด้านที่ ๑ ในส่วนของการบริหารงบประมาณ จำนวน ๑๐ คะแนน ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบเพียงไม่กี่ตัว อีกทั้งในสถานการณ์ช่วง COVID-19 อาจจะเป็นข้อจำกัดในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยนำ ๕ คะแนน มาปรับเพิ่มให้กับด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตจาก ๑๕ คะแนน เป็น ๒๐ คะแนน เพื่อให้สอดคล้องกับการให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒. ด้านการพัฒนาท้องถิ่นมีปรากฏอยู่ในด้านที่ ๒ ข้อ ๒.๕ จำนวน ๓ คะแนน เสนอให้มีการปรับเพิ่มด้านการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้นด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ข้อ ๒.๔ “การพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0” เสนอให้ตัดคำว่า “Thailand 4.0” เนื่องจากลวงเลเยระยะเวลา และหมดยุคสำหรับการใช้คำดังกล่าว

๒. ข้อ ๒.๕ “ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ” เสนอให้ปรับเป็น “ความร่วมมือทางด้านวิจัยหรือวิชาการ”

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนแม่บทการวิจัยระยะ ๕ ปี เช่น การทำวิจัยที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการวิจัย ที่ครอบคลุมในเรื่องของงบประมาณและจุดเน้นในแต่ละปีว่ามหาวิทยาลัยควรจะทำโครงการอย่างไรต่อไป และจะดำเนินการอย่างไรให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ด้านที่ ๔ ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม เสนอให้เพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือจำนวนเงินที่ได้รับจากภายนอก

๒. เสนอให้รวมข้อ ๔.๑ และข้อ ๔.๒ เพื่อเป็นการครอบคลุมรายละเอียดตัวชี้วัดในมุมที่กว้างขึ้น

๓. เสนอให้เพิ่มประเด็น “จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก หรือจำนวนเงินทุนด้านการวิจัย”

๔. ควรมีการเน้นจุดเด่นด้านพันธกิจของแต่ละสถาบัน/สำนัก โดยนำมาเป็นตัวชี้วัดในการประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับค่าคะแนนด้านที่ ๓ ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

๒. ข้อ ๓.๓ ควรมีการกำหนดกรอบการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เสนอให้ปรับ “การเป็นที่ยอมรับของสังคมหรือมีชื่อเสียงภายในระยะเวลา ๕ ปี” เป็น “การผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ และเป็นที่ยอมรับ”

มติที่ประชุม

เห็นชอบกรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ขอความเห็นชอบในการเทียบเคียงกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

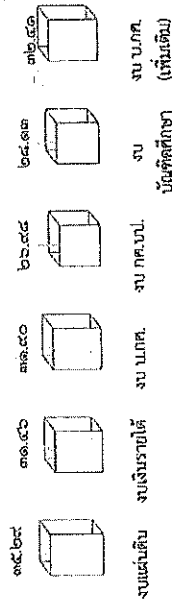
๑. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนงบประมาณประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง (+) ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ สิ้นงวด
งบแผ่นดิน	๔๖๗,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๔๖๗,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๑๕๐,๗๙๗,๔๗๙.๐๒	๒๑๖,๔๙๓,๗๒๐.๙๘	๓๒.๒๙	๕๕	(๑๘.๗๑)		-
งบเงินรายได้	๑๓๒,๒๓๙,๐๐๐.๐๐	๑๓๒,๔๖๓,๐๐๐.๐๐	๕๕,๐๕๓,๐๐๕.๖๒	๘๗,๔๑๐,๐๐๕.๓๘	๓๑.๕๖	๕๕	(๑๓.๕๔)	๕๖,๗๙๘,๘๖๖.๑๒	๒๕,๐๖๓,๑๓๒.๘๐
งบ บ.กค.	๕๖,๒๐๓,๐๐๐.๐๐	๕๕,๕๕๕,๐๐๐.๐๐	๒๖,๙๙๕,๙๐๐.๕๑	๒๘,๖๖๐,๐๐๐.๕๐	๓๑.๙๐	๕๕	(๑๐.๑๐)	๔๔,๑๑๖,๑๒๔.๕๑	๒๒,๑๘๗,๘๗๕.๔๙
งบ กค.บป.	๖,๘๒๖,๐๐๐.๐๐	๖,๘๒๖,๐๐๐.๐๐	๑,๘๒๖,๕๐๐.๐๐	๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๖.๙๘	๕๕	(๑๘.๐๒)	๓,๙๖๕,๕๕๓.๙๘	๑,๘๖๐,๔๔๖.๐๒
งบ บัณฑิตศึกษา	๑๐,๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๕๕,๗๖๓.๓๘	๗,๕๒๔,๒๓๖.๖๒	๒๘.๓๓	๕๕	(๑๖.๖๖)	๓,๙๖๐,๘๐๔.๙๓	๕,๕๖๓,๔๒๖.๐๗
งบ บ.กค. (เพิ่มเติม)	๒๔,๙๖๐,๐๐๐.๐๐	๒๔,๙๖๐,๐๐๐.๐๐	๔,๓๐๗,๕๑๓.๐๐	๒๐,๖๕๒,๔๘๖.๐๐	๑๗.๒๕	๕๕	(๑๖.๕๕)		
รวมทั้งหมด	๕๕๙,๕๓๐,๒๐๐.๐๐	๕๕๙,๕๓๐,๒๐๐.๐๐	๑๕๕,๙๕๖,๕๕๓.๖๒	๔๐๓,๕๗๓,๖๔๖.๓๘	๒๗.๕๙			๕๖,๗๙๘,๘๖๖.๑๒	๒๕,๐๖๓,๑๓๒.๘๐

หมายเหตุ : เมื่อรายงานทรัพยากรแล้ว มีการปรับโครงสร้างหน่วยงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีการโอนย้าย ๒/๒๕๖๔ งบประมาณจำนวน ๑,๙๖๖,๐๐๐ บาท และงบกลางจากโครงการ (งบ กค.บป.) จำนวน ๑๓๖,๐๐๐ บาท

๑๐๐.๐๐
๕๐.๐๐
๖๐.๐๐
๕๐.๐๐
๕๐.๐๐
๐.๐๐



๒. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน

ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง(+) (-)กว่า เป้าหมาย
		งบประมาณหลังโอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๔๗,๕๔๑,๑๐๐.๐๐	๔๗,๕๔๑,๑๐๐.๐๐	๖๓๒,๕๗๓.๐๐	๔๖,๙๐๘,๕๒๗.๐๐	๐.๖๕	๔๕	(๔๔.๓๕)
รายจ่ายประจำ	๓๖๔,๗๕๐,๑๐๐.๐๐	๓๖๔,๗๕๐,๑๐๐.๐๐	๑๕๖,๑๖๔,๕๐๖.๐๖	๑๐๘,๕๘๕,๕๙๓.๙๔	๔๕.๕๔	๕๗	(๑๑.๔๖)
รายจ่ายภาพรวม	๔๑๒,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๔๑๒,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๑๕๖,๗๙๗,๔๗๙.๐๖	๒๕๕,๔๙๓,๗๒๐.๙๔	๓๘.๒๕	๕๔	(๑๔.๗๑)

งบประมาณเงินรายได้

ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง(+) (-)กว่า เป้าหมาย
		งบประมาณหลังโอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๕,๓๖๓,๒๘๘.๐๐	๖,๓๖๑,๘๕๒.๐๐	๖,๒๑๕,๐๕๐.๕๘	๑,๑๔๖,๘๐๑.๔๒	๓๕.๐๔	๔๗	(๑๑.๙๖)
รายจ่ายประจำ	๑๖๖,๘๗๕,๗๑๑.๐๐	๑๖๔,๑๕๑,๐๔๔.๐๐	๓๘,๘๖๗,๕๕๔.๐๔	๑๒๕,๒๘๓,๐๘๙.๙๖	๓๑.๒๗	๕๕	(๑๓.๗๓)
รายจ่ายภาพรวม	๑๗๒,๒๓๘,๐๐๐.๐๐	๑๗๐,๕๑๓,๐๐๐.๐๐	๔๑,๐๘๒,๖๐๔.๖๒	๑๒๙,๔๓๐,๓๙๕.๓๘	๓๑.๕๖	๕๕	(๑๓.๕๔)

มติที่ประชุม

รับทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

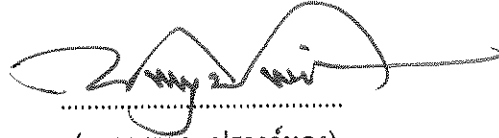
รับทราบ

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๔												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๓	๑๐	๑๐	๗	๑๒	๙	๒๑	๑๑	๘	๒๐	๑๐	๘
หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๔ เทศกาลสงกรานต์ : วันพุธที่ ๑๒-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมจึงขอเลื่อนการประชุม : วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ วันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

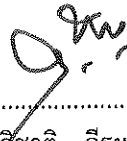
เลิกประชุม เวลา ๑๓.๑๐ น.



(นายพนตล ปรังค์ทอง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธานการประชุม